

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1909.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г Минскѣ.

15 Декабря. № 24. 15 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 22 октября 1887 года за № 19 и 543 ст. Общ. Учрежд. Губерн. т. II св. зак. изд. 1892 г. статьи оффиціальной части Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣютъ для всѣхъ учрежденій и должностныхъ лицъ Минской епархіи, до коихъ онѣ касаются, равную силу съ указами и сообщеніями Консисторіи; посему въ случаѣ упущеній никакое изъ сихъ учрежденій и лицъ не можетъ отговариваться невѣденіемъ того, что объявлено было оффиціально чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь польскій, Великій Князь Финлядскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ вновь постигла скорбь: Великій Князь Михаилъ Николаевичъ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался пятаго сего декабря во Франціи, въ городѣ Каннъ, на 78 году отъ рожденія. Оплакивая утрату любезнѣйшаго двоюроднаго Дѣда Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими ему доблестное Имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Ливадіи въ пятый день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христово тысяча девятьсотъ девятое, Царствованія же Нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

НИКОЛАЙ".

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 29 марта 1909 г.—дню св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебрянную медаль для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ, старостѣ церкви села Турина, Игуменскаго уѣзда, Михаилу **Вересковскому**.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 ноября 1909 года за № 79, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *коллежскіе регистраторы* канцелярскій

служитель Минской Духовной Консисторіи Владиміръ **Четырко** со старшинствомъ съ 14 сентября 1909 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

От 10-го декабря 1909 г. за № 9990, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о кончинѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ, данный въ 5-й день сего декабря о кончинѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА. Приказали: Напечатавъ означенный ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ въ №50 журнала „Церковныя Вѣдомости“, предписать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы по полученіи сего № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ— въ первый же воскресный или праздничный день прочитанъ былъ Манифестъ и совершена была панихида по скончавшемся ВЕЛИКОМЪ КНЯЗѢ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и чтобы за симъ поминовеніе по ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВЫСОЧЕСТВѢ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

О точномъ исполненіи вышепропечатаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода за № 9990 Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи.

Письмо Министра Финансовъ на имя Его Преосвященства, Пресвященнаго Михаила Епископа Минскаго, отъ 4 сентября 1909 года за № 21144

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января сего года признаԓъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участію въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ,

товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находится въ столь тѣсномъ взаимодѣйствіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участію, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя **починъ въ устройствѣ** сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій. ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣ подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей, значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе—конечно не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самаго, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженнику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія учрежденія мелкаго кредита точно также казалось бы должны быть близки церковно приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите-ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близскихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно, лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Преосвящен-

щѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Минской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Преосвященству, если бы Вы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящій при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность.

Отношеніе Инспектора Мелкаго Кредита при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка отъ 27 октября 1909 года за № 26945 на имя Минской Духовной Консисторіи.

Препровождая при семъ вслѣдствіе отношенія отъ 29 сентября сего года за № 12658 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 7-го іюня 1904 года Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, образцовые уставы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и волостныхъ и сельскихъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и наказъ о порядкѣ открытія учрежденій мелкаго кредита, имѣю честь объяснить, что учрежденія мелкаго кредита имѣютъ цѣлью облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, а также волостнымъ и сельскимъ обществамъ производство хозяйственнныхъ оборотовъ и улучшеній, а также пріобрѣтеніе инвентаря посредствомъ выдачи ссудъ, на необременительныхъ условіяхъ, и принятія на себя посредничества по хозяйственнымъ оборотамъ товарищей.

Членами товарищества могутъ быть лица ничѣмъ неопороченныя, не состоявшія подъ судомъ, совершеннолѣтнія, всѣхъ сословій, если учредители не пожелаютъ сдѣлать какихъ либо ограниченій въ этомъ отношеніи, обоего пола, имѣющія право распоряжаться своимъ имуществомъ и имѣющія свое хозяйство, ремесло или промыселъ.—Пріемъ въ члены производится общимъ собраніемъ или по его уполномочію Правленіемъ и Совѣтомъ товарищества.

Членъ товарищества можетъ выйти изъ него, когда ему угодно, лишь бы онъ выполнилъ свои обязательства предъ товариществомъ, т. е. уплатилъ взятыя въ ссуду деньги и освободилъ себя отъ поручательства за другихъ членовъ, если за кого либо ручался. Управленіе дѣлами товарищества возлагается на 1) Правленіе, 2) Совѣтъ и 3) Общее собраніе товарищей.

Правленіе ведетъ всѣ дѣла товарищества и представляетъ товарищество, безъ особой на то довѣренности, во всѣхъ его дѣлахъ, обязательствахъ и сношеніяхъ съ посторонними мѣстами и лицами, а также при взысканіяхъ съ неисправныхъ должниковъ. Къ его обязанностямъ относятся: составленіе правилъ дѣятельности товарищества, разрѣшеніе и выдача ссудъ, пріемъ и возвратъ вкладовъ. Члены Правленія избираются общимъ собраніемъ изъ числа товарищей, закрытой баллотировкой.

Совѣтъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣла товарищества шли какъ слѣдуетъ, чтобы исполнялись законы, уставъ, правила и постановленія общихъ собраній, чтобы цѣлы были капиталы и имущества товарищества. Для этого совѣтъ обязанъ повѣрять не менѣе одного раза въ мѣсяцъ наличныя деньги и имущество и сличать ихъ съ книгами; на Совѣтѣ лежитъ повѣрка годового отчета и представленіе его общему собранію съ своимъ заключеніемъ. Члены Совѣта, также какъ и члены Правленія, избираются общимъ собраніемъ, закрытою баллотировкой.

Общее собраніе товарищей есть главный хозяинъ всѣхъ дѣлъ товарищества. Вѣдѣнію его подлежатъ: разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ правилъ по операціямъ товарищества, смѣты расходовъ по управленію дѣлами товарищества и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, назначеніе процентовъ по ссудамъ, вкладамъ и займамъ и разрѣшеніе жалобъ на Правленіе и Совѣтъ.

Волостныя и сельскія обществ. ссудо-сберегательныя кассы называются сословно-общественными учрежденіями, а кредитныя и ссудо-сберегательныя товорищества—всесословными учрежденіями мелкаго кредита. Разница между кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществомъ та, что въ ссудо-сберегательномъ всѣ участники должны соста-

вить членскіе взносы---паи, изъ которыхъ составляется основной капиталъ, а въ кредитномъ этого пая не требуется. Поэтому для сельскаго населенія кредитное товарищество является болѣе доступнымъ. Основной его капиталъ, въ суммѣ не менѣе 1000 р., образуется, въ большинствѣ случаевъ ссудою изъ Государственнаго Банка, которая выдается товариществамъ за круговую другъ за друга порукою всѣхъ его товарищей. Въ основные капиталы ссудо-сберегательныхъ товариществъ могутъ быть выдаваемв на тѣхъ-же условіяхъ ссуды изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Ссуды въ основные капиталы кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ выдаются Государственнымъ Банкомъ и Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита на тринадцатъ лѣтъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) по ссудѣ въ основной капиталъ кредитное и ссудо-сберегательное товарищество уплачиваютъ ежегодно въ декабрѣ 6 % годовыхъ, 2) обязательное погашеніе ссуды въ въ основной капиталъ начинается съ 5 года по образованіи товарищества. Начиная съ 5—года товарищества обязаны уплачивать ежегодно изъ своихъ прибылей по утвержденіи отчета за минувшій годъ, опредѣленную ниже часть займа въ основной капиталъ, а именно: въ теченіе 5—и 6 —годовъ—по 1/20 части означеннаго займа (по 5%), въ теченіе 7, 8 и 9 годовъ—по 1/10 части (по 10%) и въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ—по 15 %.

Такимъ образомъ долгъ по ссудѣ въ основной капиталъ погашается товариществомъ въ теченіе 9 лѣтъ, и занятая имъ изъ Государственнаго Банка или Управленія по дѣламъ мелкаго кредита сумма становится собственнымъ основнымъ капиталомъ товарищества.

Такъ какъ основнаго капитала не всегда бываетъ достаточно для выдачи ссудъ нуждающимсл членамъ товарищества, то для увеличенія оборотныхъ его средствъ уставъ разрѣшаетъ товараществу принимзтъ частные денежные вклады и заключать займы.

Вклады могутъ быть принимаемы отъ членовъ товарищества и постороннихъ лицъ и учрежденій срочные и без-

срочные, т. е. такъ, чтобы вкладчикъ могъ по желанію взять свой вкладъ обратно, сполна или по частямъ, съ соблюденіемъ особо установленныхъ для этого правилъ. Размѣръ процентовъ по частнымъ вкладамъ назначается общимъ собраніемъ членовъ товарищества.

Кромѣ пріема вкладовъ товарищество можетъ для увеличенія своихъ оборотныхъ средствъ дѣлать займы у своихъ членовъ и постороннихъ лицъ и учрежденій, въ томъ числѣ и у Государственнаго Банка. Заемъ у Государственнаго Банка товариществомъ ежегодно можетъ быть сдѣланъ на срокъ до 9 мѣсяцевъ.

Основной капиталъ, вклады и займы составляютъ тѣ средства товарищества, изъ которыхъ оно выдаетъ ссуду заемщикамъ.

Ссудная самая важная операція товарищества. Ссуды выдаются только членамъ товарищества по личному довѣрію, за поручительствомъ и подъ залогъ. Каждому товарищу, по соображенію съ его состоятельностью и съ довѣріемъ, котораго онъ заслуживаетъ, опредѣляется кредитъ, т. е. назначается сумма, до которой можетъ быть допущена задолженность его предъ товариществомъ. Кредитъ каждому члену товарищества можетъ быть назначенъ не свыше той суммы, которая опредѣлена при самомъ учрежденіи товарищества. Въ образцовомъ уставѣ высшій размѣръ кредита опредѣленъ въ 300 руб. Назначеніе, измѣненіе и закрытіе кредитовъ возлагается общимъ собраніемъ на правленіе или на совѣтъ, или на правленіе съ совѣтомъ вмѣстѣ. Ссуды выдаются только на производительныя надобности и вообще на полезное дѣло, поэтому, при полученіи ссуды заемщикъ обязанъ сказать, на что она ему нужна. Въ случаѣ неплатежа ссуды таковая взыскивается товариществомъ съ неисправнаго заемщика или его поручителя черезъ волостное правленіе или полицію.

Для учрежденія товарищества необходимо согласіе вступить въ него не менѣе 20 человѣкъ, имѣющихъ свое хозяйство, ремесло или промыселъ и имѣющихъ право распоряжаться своимъ имуществомъ. Эти лица называются учредителями товарищества. Они впослѣдствіи, по открытіи товарищества, принимаютъ въ него новыхъ членовъ.

За всѣми дѣлами товарищества имѣетъ наблюденіе Государственный Банкъ, которому товарищество обязано ежемѣсячно представлять отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, особенно, если имъ выдана ссуда въ основной капиталъ или открытъ кракосрочный кредитъ. Не менѣе одного раза въ годъ въ товарищество пріѣзжаетъ изъ Государственнаго Банка Инспекторъ мелкаго кредита, который производитъ ревизію и помогаетъ правленію и совѣту направить дѣло какъ можно лучше.

Товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита въ Минской губерніи на 1 октября состояло „83“. Участниками въ нихъ является преимущественно городское и мѣстечковое населеніе. Учрежденій мелкаго кредита собственно для сельскаго населенія у насъ немного, Среди сельскаго населенія они развиваются слабо, главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка образованія и за отсутствіемъ на мѣстахъ людей, которые могли бы взять дѣло въ свои руки.

Въ виду сего, представляетса весьма желательнымъ участіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита сельскаго духовенства. Священникъ въ большинствѣ случаевъ являтся единственнымъ просвѣщеннымъ и самымъ авторитетнымъ интеллигентнымъ лицомъ среди нашего малокультурнаго бѣлорусскаго населенія, которое исключительно только въ немъ можетъ найти себѣ во всемъ поддержку. Священникъ и народный учитель, какъ лица, близко стоящія къ народу по своему положенію, могутъ весьма многое сдѣлать для него въ области мелкаго кредита.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію не отказать поставить объ этомъ въ извѣстность духовенство Минской епархіи, прося его принять на себя трудъ по ознакомленію сельскаго населенія съ учрежденіями мелкаго кредита и устройствомъ ихъ. Со стороны инспекціи мелкаго кредита духовенству, по первому его требованію. будетъ оказано всякое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ и въ случаѣ—нужды въ личныхъ совѣтахъ и указаніяхъ къ учредителямъ можетъ быть для этой цѣли командированъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Инспекторъ мелкаго кредита, безъ всякихъ со стороны учредителей расходовъ по этой поѣздкѣ.

Къ сему присовокупляю, что общее завѣдываніе дѣлами мелкаго кредита въ Имперіи возложено на отдѣльное при Государственномъ Банкѣ Управлен)е по дѣламъ мелкаго кредита, а въ губерніяхъ на Губернскіе Комитеты, которые состотъ итъ представителой разныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Непремѣнныхъ Членовъ Комитета—Управляющихъ Отдѣленіями Государственнаго Банка, подъ предсѣдательствомъ Губернаторовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства Минская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи принять возможное участіе въ дѣлѣ развитія въ приходахъ товариществъ мелкаго кредита путемъ личнаго участія въ таковыхъ и въ особенности путемъ разъясненія пользы этихъ товариществъ для сельскихъ обществъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленные на священническія мѣста къ Славковичской церкви, Бобр. у., діаконъ Георгій **Киркевичъ** во священника 21 ноября и къ Достоевской церкви, Пинск. у., учитель церковно-приходской школы Іосифъ **Бируля** во діакона 27-го, а во священника 29 ноября.

Опредѣленъ, согласно прошенію, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Григорій **Жуковъ** на псаломщическое мѣсто къ Горновской церк., Борис. у., 1 декабря.

Перемѣщены: а) *согласно прошеніямъ*—священникъ Моровинской церкви, Пинск. у., Стефанъ **Восинскій** къ Радчицкой, того же у., и псаломщикъ Горновской церкви, Борис. у., Евгеній **Кричевскій** къ Казимировской, Рѣч. у., оба 1 декабря; псаломщики Романовской Георгіевской церкви, Слуцк. у., Павелъ **Зелинскій** и Лаховской, Моз. у., Викторъ **Бернадскій** одинъ на мѣсто другого 1 декабря; канцелярскій служитель Минскаго Городского Полицейскаго Управленія Лонгинъ **Казакевичъ** тѣмъ же званіемъ въ Минскую Духовную Консисторію 2 декабря; псаломщикъ Островчицко-Ракшинской церкви, Бобр. у., Николай **Олешкевичъ** къ Ухвальской, Борис. у., 2 декабря; б) *по распоряженію начальства*—псаломщикъ Ухвальской церкви, Бо-

рис. у., Григоеій **Галезникъ** къ Островчицко-Ракшинской, Бобр у., 2 декабря.

Священники Грушанской церкви, Рѣч. у., Семенъ **Бруй** и Нобельской, Пинск. у., Іуліанъ **Сомковичъ**, перемѣщенные, согласно прошеніямъ, 31 октября одинъ на мѣсто другого, оставлены, по распоряженію Его Преосвященства отъ 3 декабря, на мѣстахъ прежняго своего служенія.

Утверждены: а) *въ должности псаломщиковъ*—исправляляющіе таковыя должности при Велемичской церкви, Моз. у., Георгій **Бардіанъ** 22 и при Барбаровской церкви, Рѣч. у., Константинъ **Крусъ** 30 ноября; б) *въ должности церковныхъ старостъ*—крестьянинъ Никита **Гусюкъ** къ Невельской церкви, Пинск. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе 23 ноября; крестьяне Димитрій **Мелешко** къ Койдановской церкви, Минск. у,, на 3-е 3-хъ лѣтіе и Корнилій **Комзюкъ** къ Дольской, Пинск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—оба 27 ноября; мѣщанинъ Григорій Шумскій къ Рѣчицкой Николаевскй церкви на 5-е 3-хъ лѣтіе и крестьяне Николай **Южневичъ** къ Демидовичской, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, Сергѣй **Санько** къ Бродецкой, Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и Андрей **Лукашевичъ** къ Могильнянской, того же у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—всѣ четверо 30 ноября; крестьянинъ Максимъ **Стасевичъ** къ Замосточской церкви, Минск. у., па 2-е 3-хъ лѣтіе 1 декабря; крестьянинъ Іосифъ **Поповъ** къ Клецкой Воскресенской церкви, Слуцк. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе 4 декабря. и крестьянинъ Трофимъ **Староселецъ** къ Паричской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе 7 декабря.

Исключены изъ списковъ священно-церковнослужитей епархіи псаломщикъ Круговичской церкви, Слуцк. у., Василій **Мазюкевичъ**, за принятіемъ въ военную службу, 27 ноября и состоящій на псаломщической вакансіи въ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Вячеславъ **Григорьевъ**, за перемѣщеніемъ на діаконскую вакансію въ Московскій Каѳедральный Христа Спасителя Соборъ 20 ноября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Могильнянской церкви, Игум. у., председателемъ священникъ Ѳеодоръ **Мочульскій**, а членами 7 прихожанъ

изъ крестьянъ; 2) Клецкой Воскресенской, Слуцк. у., предсѣдателемъ волостной писарь Игнатій **Череповицкій**, а членами 16 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Койдановской, Минск. у., предсѣдателемъ священникъ Сергѣй **Садовскій**, а членами 14 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 4) Дольской, Пинск. у., предсѣдателемъ священникъ Михаилъ **Никольскій**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Бродецкой, Игумен. у., предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей **Потупчикъ**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Рѣчицкой Николаевской предсѣдателемъ священникъ Николай **Можаровскій**, а членами 9 прихожанъ (изъ какихъ сословій благоч. Бирюковичемъ не пояснено); 7) Замосточской, Минск. у., предсѣдателемъ землевладѣлецъ Владиміръ **Лучинскій**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ и 8) Паричской, Бобр. у., предсѣдателемъ священникъ Михаилъ **Афонскій**, а членами 25 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Награда. Церковный староста Денисковичской церкви, Слуцк. у., крестьянинъ Тимоѳей **Долматъ,** за усердную службу, награжденъ *похвальнымъ* листомъ 1 декабря.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго крестьянину Ивану **Ядченко** и женѣ его Ѳеодосіи Васильевой за пожертвованіе ими въ Оревичскую церковь, Рѣч. у., разныхъ серебряныхъ 84 пробы утварныхъ вещей на 170 р.; старшинѣ Кошелевской волости, Новогр. у., Макарію **Курьяну** и писарю той же волости Павлу **Михѣю** за содѣйствіе ихъ по сборупожертвованій на ремонтъ Морозовичской церкви, Новогрудскаго у.; прихожанамъ Турковской церкви, Бобр. р., за пожертвованіе 2700 рублей на устройство колоколовъ для своего приходскаго храма.

Некрологъ. Умрли: заштатный псаломщикъ Петръ **Соловьевичъ** 8 ноября; настоятель Игуменскаго собора протоіерей Константинъ **Загоровскій** и заштатный священникъ Іоаннъ **Сулковскій** 23 ноября; священнкъ и Савичской церкви,

Слуцк. у., Николай **Гаховичъ** 24 и монахиня Минскаго женскаго монастыря **Агуста** 30 ноября.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Протоіерейское — при Игуменскомъ соборѣ.

Б) Священническія:

1) Савичской, Слуцк. у., 2) Морочской, Моз. у., 3) Моровинской и 4) Островской, Пинс. у.,

В) Псаломщическія:

1) при Каѳедральномъ соборѣ и 2) Круговичской Слуцкаго у.

АКТЫ

Съѣзда депутатовъ Пинскаго Училищнаго Округа, бывшаго въ Сентябрѣ 1909 года въ г. Пинскѣ.

Актъ № 1.

1909 года Сентября 16 дня. Депутаты Пинскаго Училищнаго Съѣзда, собравшись сего числа въ Правленіи училища, послѣ обычной молитвы, приступили къ выбору предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя, при чемъ большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ священника Ставокской церкви о. Григорія Нещеретова, дѣлопроизводителемъ священника Люденевичской церкви о. Александра Рудаковскаго.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Григорій Нещеретовъ, священникъ Даніилъ Головачъ, священникъ Александръ Яхневичъ, священникъ Александръ Гузаревичъ, священникъ Николай Теодоровичъ, священникъ Виссаріонъ

Рубановичъ, священникъ Григорій Тарановичъ Дѣлопроизводитель, священникъ Александръ Рудаковскій.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 сентября 1909 года за № 4612, послѣдовала таковая: „*Читалъ*".

Актъ № 2.

1909 года Сентября 17 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи слушали телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Минскаго и Туровскаго, поступившую на имя предсѣдателя Съѣзда, священника о. Григорія Нещеретова, слѣдующаго содержанія: „Богъ благословитъ труды Съѣзда, прошу дѣйствовать въ сосласіи съ Правленіемъ училища". Постановили: принять къ исполненію.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го Сентября 1909 года за № 4613, послѣдовала таковая: „*Читалъ*"

Актъ № 3.

1909 года Сентября 17 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства слушали словесное заявленіе о. Смотрителя училища о томъ, что въ семъ году оканчивается срокъ службы въ должности Члена Правленія въ Пинскомъ Духовномъ училищѣ священника Погостъ-Загородской церкви, Пинскаго уѣзда о. Григорія Тарановича. По осужденіи сего о. о. депутаты единогласно постановили: избрать священника о. Григорія Тарановича на должность Члена Правленія въ Пинскомъ Духовномъ Училищѣ на новое трехлѣтіе 1910—1912 г. г., а кандидатомъ къ нему священника Лопатинской церкви, Пинскаго уѣзда, о. Владимира Сорошкевича.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1909 года за № 4614, послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 4.

1909 года, Сентября 17 дня. Депутаты Пинскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства, при осмотрѣ училищнаго зданія, нашли крайне необходимымъ, въ видахъ сохраненія стѣнъ зданія училища отъ сырости, устроить двѣ новыя водосточныя трубы, исправить мѣстами штукатурку и произвесть побѣлку всего училищнаго зданія снаружи, на что постановили: ассигновать триста (300) рублей. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1909 года за № 4615, послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 5.

1909 года Сентября 17 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства, въ совмѣстномъ собраніи съ Правленіемъ Училища, исчисляя смѣту расхода по содержанію Училища въ 1910 году, сличали поступившія въ Съѣздъ заявленія о поставкахъ продуктовъ—мѣщанъ: Эли Шапиро, Лейзера Бурштейна, Самуила Кусика и Янкеля Каплана, при чемъ оказались болѣе подходящими цѣны, поставленныя Элею Шапиро, съ которымъ и постановили войти въ соглашеніе. О чемъ и записанъ настоящій актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1909 года за № 4616, послѣдовала таковая: „*Читалъ*".

Актъ № 6.

1909 года Сентября 17 дня. Съѣздъ духовенства по акту № 5 входилъ въ соглашеніе съ мѣщаниномъ Элею Шапиро о поставкѣ имъ продуктовъ для училища, а также дровъ и керосину на 1910 годъ по цѣнамъ, поданнымъ имъ въ заявленіи, при семъ цѣна на хлѣбъ, вмѣсто 1 р. 10 к., опредѣлена въ 1 р. и сдѣлана имъ, Шапиро, скидка съ общей

суммы, доставляемыхъ имъ продуктовъ, кромѣ дровъ, керосина и очистки выгребныхъ ямъ, на 3%. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 Сентября 1909 года за № 4617, послѣдовала таковая „*Читалъ*“.

Актъ № 7.

1909 года Сентября 17 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства, въ своемъ засѣданіи, слушали прошеніе учителя пѣнія Порфирія Рубановича, въ коемъ онъ проситъ Съѣздъ возвратить ему, Рубановичу, пятнадцать (15) рублей за произведенный имъ ремонтъ квартиры. Принимая во вниманіе семейное положеніе и получаемое имъ скудное содержаніе по должности учителя пѣнія—постановили: возвратить Порфирію Рубановичу израсходованные имъ пятнадцать (15) рублей, такъ какъ произведенный имъ ремонтъ остается въ пользу училища О чемъ и записали настоящій актъ для предстовленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Сентября 1909 года за № 4618, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 8.

1909 года Сентября 18 дня. Депутаты Пинскаго Окружного Училищнаго Съѣзда духовенства въ общемъ своемъ собраніи слушали прошеніе учителя Пинскаго Духовнаго училища С. Соколова, въ которомъ онъ проситъ предоставить ему право за ту же плату пользоваться квартирою и съ освѣщеніемъ, въ возмѣщеніе того, что часть его квартиры Правленіе Училища взяло подъ швейцарскую и что онъ, какъ холостякъ, не пользующійся кухнею и плитою, за годъ приноситъ большую экономію дровъ для училища. Признавая настоящее заявленіе вполнѣ резоннымъ постановили: просьбу учителя С. Соколова удовлетворить. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Актъ сей резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 ноября с. г. за № 5447, утверждаетъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*)

Отъ Минскаго Братства во имя Святителя Николая.

Въ Наступающемъ 1910 году Братствомъ будетъ издаваться журналъ—„Православный Братчикъ“ по слѣдующей программѣ: 1) Братская бесѣда; 2) приходскія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія; 3) извѣстія и сообщенія о дѣятельности Минскаго Братства во имя Святителя Николая; 4) разныя извѣстія и замѣтки; 5) библіографія и объявленія.

Задачи и цѣли журнала: а) помочь православному духовенству въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, какъ сообщеніемъ необходимаго для нихъ матеріала, такъ и различными указаніями по организаціи этого дѣла въ приходскихъ церквахъ; б) помочь духовенству въ его борьбѣ съ иновѣріемъ и въ особенности съ надвигающейся волною воинствующаго католицизма и въ защитѣ православныхъ вѣрованій и обрядовъ отъ нападеній на нихъ со стороны иновѣрія и невѣрія; в) объединить и, по возможности, упорядочить благотворительную дѣятельность духовенства Минской епархіи и г) ознакомить епархіальное духовенство съ дѣятельностью Минскаго Братства во имя святителя Николая.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ; цѣна журнала—1 руб. 20 коп. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Редакторы журнала „Православный Братчикъ“ Протоіерей Павелъ Аѳонскій, Свящ. Антоній Ленскій и свящ. Стефанъ Кульчицкій.

Голосъ изъ Сибири.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ.

Разъѣздной священникъ въ Сибири о. Іоаннъ Петровъ, въ рапортѣ на имя Его Преосвященства свидѣтельствуя о сильной нуждѣ *переселенцевъ*—матеріальной и особенно религіозной, проситъ духовенство и монастыри Минской епархіи жертвовать слѣдующія вещи: облаченія, иконы, утварь, церковно-богослужебныя книги, напрестольныя вещи, деньги и пр. по слѣд. адресу: въ поселокъ Вятскій, Утьминской волости, Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи, священнику Іоанну Петрову.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 декабря **№ 24.** *1909 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ устройствѣ въ Сибири переселенцевъ Минской губ.

ДОКЛАДЪ НАЧАЛЬНИКУ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАГО УПРАВЛЕНІЯ

Члена Государственной Думы, Священника Вячеслава ЯКУБОВИЧА.

На основаніи произведенныхъ мною наблюденій надъ жизнію переселенцевъ главнымъ образомъ Минской губерніи и попутно изъ другихъ мѣстностей, совмѣстно съ ними поселившихся, въ Минусинскомъ и Канскомъ уѣздахъ, Енисейской губерніи, я считаю необходимымъ впечатлѣнія свои разбить на двѣ категоріи: 1) первоначальныя шаги переселенцевъ, получившихъ участки въ таежныхъ (лѣсныхъ) мѣстностяхъ, 2) жизнь ихъ, начиная отъ 2—5 до 8 и 13 лѣтъ, на степныхъ или полустепныхъ участкахъ.

У переселенцевъ первой категоріи, получившихъ лѣсные и гористые участки, сразу замѣчается отсутствіе единодушія, сплоченности, силы воли и они совершенно падаютъ духомъ, оставляютъ участки и, распродавая за безцѣнокъ послѣднее свое достояніе, бѣгутъ обратно на родину. Побуждающія къ такимъ дѣйствіямъ причины кроются въ слѣдующемъ: совершенное отсутствіе дорогъ, сплавныхъ рѣкъ, запрещеніе, въ интересахъ фиска, сжигать лѣсъ и, въ связи съ этимъ, трудность расчистки и корчеванія послѣдняго. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что поселенцамъ на такихъ участкахъ раньше и прежде всего надлежитъ надобность, въ 1-хъ, расчистить лѣсъ подъ усадьбу и, во 2-хъ образовать свободную отъ лѣса площадь для того, чтобы лучи солнечные успѣли согрѣть почву, которая бы

послѣ этого могла производить урожай хлѣбовъ. Для достиженія этой цѣли, новопріѣзжіе переселенцы напрягаютъ всѣ усилія къ расчисткѣ лѣса, расходуя въ это время всѣ свои сбереженія и получаемое отъ казны пособіе на пропитаніе и когда все проѣдятъ, когда не усматриваютъ благопріятныхъ результатовъ своего труда, тогда начинаютъ отчаяваться и стремиться или къ возвращенію въ Россію, или же къ подысканію земли въ другихъ, болѣе, по своимъ условіямъ, удобныхъ для жительства мѣстахъ Сибири. Лица же болѣе сильныя духомъ и болѣе достаточно въ матеріальномъ отношеніи обезпеченныя, а въ особенности же занимающіяся охотою остаются. Первыя стараются преодолѣть всѣ трудности расчистки лѣсныхъ площадей до наступленія благопріятнаго результата, послѣ чего можно зажить не дурно, а другія предпочитаютъ выгоднѣйшимъ для себя нанимать подходящихъ себѣ по ремеслу помощниковъ и совмѣстно заниматься охотническимъ промысломъ, доставляющимъ не мало средствъ къ жизни.

При обращеніи переселенцевъ первой категоріи съ просьбами о помощи и содѣйствіи къ лицамъ, которымъ вручены заботы о нихъ, они отъ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ замѣчаютъ черствое, безсердечное, доходящее иногда до насмѣшекъ, къ себѣ отношеніе. Помимо отпусканія стереотипныхъ фразъ: „васъ мало, собирайтесь въ группу“ потомъ „васъ много, негдѣ дѣвать“ можно услышать еще и такія выраженія: „пошелъ вонъ, собака“ *). Результатъ получается плачевный: просящимъ хлѣба предлагается камень и имъ, лишеннымъ теплаго слова утѣшенія, ободренія, приходится переходить изъ уѣзда въ уѣздъ и въ концѣ концовъ подойти къ какой либо пароходной пристани, ожидать по нѣсколько дней прибытія парохода; укрывать отъ дождя маленькихъ дѣтей въ бочкахъ и съ угнетеннымъ состояніемъ духа, естественно вызывающимъ ропотъ на „начальство“

*) Послѣднее выраженіе употреблялось не Переселенческимъ чиновникомъ, а крестьянскимъ начальникомъ Канскаго уѣзда.

Священникъ *В. Якубовичъ.*

отправляться домой, гдѣ подъ свѣжимъ, такъ сказать, впечатлѣніемъ и съ свойственнымъ въ данномъ случаѣ преувеличеніемъ, разсказываютъ своимъ сосѣдямъ о похожденіяхъ въ Сибири.

Совершенно другую картину наблюдать приходилось въ поселеніяхъ полустепныхъ и степныхъ, гдѣ живутъ уже переселенцы отъ 2—5 до 8 и 13 лѣтъ. Здѣсь поселки прекрасные: дома роскошные, большіе и со вкусомъ выстроенные. Полы, стѣны и потолки чистенькіе. Имѣются универсальныя для деревни магазины. Всѣ взрослые на поляхъ, въ селеніяхъ же остаются исключительно одни дѣти и отчасти старики. При взглядѣ на поля сердце радуется: почва черноземная, чудная, не знающая и не видящая удобренія. Тамъ кипитъ работа. Лица земледѣльцевъ покрыты по большой части предохранительными отъ укусовъ мошки (гнуса) сѣтками. Поздоровавшись здѣсь на полѣ съ своими крестьянами и сообщивъ имъ о цѣли своего пріѣзда, спросивъ первымъ долгомъ, какъ имъ живется, я, къ великой радости, въ отвѣтъ услышалъ: „грѣшно, батюшка, требовать отъ Бога чего либо лучшаго: все есть и хлѣбъ и деньги, гулять некогда—не успѣешь помолотить старый хлѣбъ, какъ, смотришь, время собирать и вновь засѣвать новый. Вотъ я еще (отзывается одинъ) не получалъ и пособія, хлѣба достоточно и грошъ есть, но для полнаго блаженства намъ не достаетъ только одного яблочка, безъ котораго очень скучно, сколько ни садили деревьевъ—ничего не выходитъ, но дѣлать нечего—можно обойтись“. Подобное, настроеніе наблюдалъ въ поселкахъ Стайны, Байкаловъ, Лапша, Горѣлый Борокъ, Куклинъ, Крутой Ложокъ, Ахаево, Плашечномъ, Чащала, Поскотинъ вплоть до селенія Устъ-Янскаго. Въ селеніи Коха, гдѣ живутъ уже 13 лѣтъ, есть и школа, дома еше лучшіе, имѣются и жагвенныя машины травокосилки, Американскіе грабли и молотарки; во многихъ домахъ полы по всей своей площади застланы самотканными и самодѣльными дорожками; большой достатокъ лошадей, рогатаго и мелкаго скота; на парняхъ замѣтны чесунчевые пиджаки и бархатные шаровары. Пшеничную и

ржаную солому во всѣхъ названныхъ селеніяхъ за не надобностію сжигаютъ тотчасъ же по вымолоткѣ зерна, а навозъ вывозятъ за деревню и тамъ выбрасываютъ. Правда, жаловались на сильное обремененіе ихъ нарядами подводъ для перевозки ссыльныхъ въ мѣста поселенія, такъ какъ старожилы при разверсткѣ нарядовъ подводъ ухитряются больше всего увеличивать наряды новоселамъ, скрывая искусственно дѣйствительное количество своихъ дворовъ. На участкѣ Чацала нѣтъ никакой возможности средствами жителей выкопать колодцы и воду имъ приходится добывать изъ источника, протекающаго не въ очень далекомъ разстояніи.

При всемъ довольствѣ жизнію переселенцевъ въ уѣздахъ Минусинскомъ и Канскомъ, печальны три явленія, какъ самыя главныя: совершенная неудовлетворительность постановки врачебной помощи и отсутствіе церквей и школъ, на что главнымъ образомъ указываютъ переселенцы. Возьмемъ для примѣра первое и мы увидимъ, что въ Минусинскомъ уѣздѣ, занимающемъ территоріальную безъ значительныхъ внутреннихъ водъ площадь въ 98743, 9 кв. верстъ, врачи имѣются: въ г. Минусинскѣ на $10^1/_2$ тысячъ коренныхъ жителей только одинъ и въ помощь ему временно командированъ до 1 сентября с. г. медикъ-студентъ университета и два врача на уѣздъ съ населеніемъ въ 202 тысячи, въ селеніяхъ Ермаковѣ и Новоселовѣ. Врачи эти, отвлекаясь за множествомъ другихъ оффиціальныхъ обязанностей по требованію судебныхъ и полицейскихъ властей, не могутъ своевременно и аккуратно выполнять свои функціи по отношенію къ переселенцамъ, ввиду чего здѣсь развиваются оспенныя, дифтеритныя и тифозныя эпидеміи. Въ Канскомъ уѣздѣ, занимающемъ площадь въ 70962, 7 кв. верстъ и при народонаселеніи, исключая городского, въ 101 тысячу, врачи имѣются на 3-хъ станціяхъ железныхъ дорогъ Канской, Ольгинской и Тинской, потомъ въ селѣ Абанѣ, въ 65 вер. къ сѣверу имѣется врачебный пунктъ, но за отсутствіемъ врача таковымъ завѣдываетъ фельдшеръ, дальше въ селеніи Долгій Мостъ, въ 112 в. къ сѣверу и въ Тайгѣ—фельдшерскіе пункты, такъ что больнымъ пере-

селенцамъ приходится обращаться за помощію къ фельдшеру на разстояніи до 45 верстъ и за частымъ отсутствіемъ послѣдняго приходится выжидать или же возвращаться ни съ чѣмъ. Въ поселкахъ мною посѣщенныхъ, для которыхъ, кстати скажу, и совершаемы были мною богослуженія и христіанскія требы, мною такъ же оказана была значительному числу больныхъ медицинская помощь, розданы, полученные мною отъ Вашего Превосходительства всѣ медикаменты, одному ребенку привита оспа, поставлена на ноги тяжело заболѣвшая въ селеніи Кукливъ крестьянка Анна Бѣлявская, остальныхъ же, болѣющихъ хронически, пришлось направить за медикаментами въ ближайшій врачебный пунктъ, снабдивъ ихъ необходимыми рецептами. Въ Канскомъ уѣздѣ весьма многіе жалуются на болѣзни глазъ (трахома и бѣльмо), а такъ же замѣчается атрофія ногъ у многихъ дѣтей. Относительно 2-го печальнаго явленія, т. е. про отсутствіе церквей и о способахъ удовлетворенія этой нужды скажу ниже. Вопросъ же о необходимости начальнаго образованія среди дѣтей переселенцевъ ясенъ самъ по себѣ и не требуетъ отъ меня представленія какихъ бы то ни было комментарій.

Полагаю не лишнимъ остановиться на вопросѣ о выдачѣ переселенцамъ денежной субсидіи, и здѣсь не могу умолчать о нѣкоторыхъ недостаткахъ этой организаціи. Завѣдывающіе выдачею субсидіи получаютъ авансъ на руки въ суммѣ 3000 р. По израсходованіи аванса и по представленіи оправдательныхъ документовъ получается вторичный и такъ далѣе. Въ промежутокъ же времени между израсходованіемъ аванса и представленіемъ оправдательныхъ документовъ для безпрепятственнаго полученія послѣдующихъ, часто случается, что прибываютъ переселенцы изъ очень далекихъ мѣстъ на разстояніи свыше 200-тъ верстъ за полученіемъ субсидіи, но за отсутствіемъ денегъ на рукахъ у завѣдывающаго, вынуждены по нѣсколько сутокъ сидѣть въ городѣ и непроизводительно тратить дорогое для Сибири рабочее время и средства на собственное содержаніе, такъ и на содержаніе лошади. Для предупрежденія подобнаго явленія было бы весьма желательно принять мѣры къ

тому, чтобы переселенцы, являющіеся за полученіемъ субсидіи, въ тотъ моментъ, когда завѣдывающій по техническимъ условіямъ не можетъ получить денегъ, получали бы лично на руки ассигновки и талоны на полученіе субсидіи непосредственно изъ казначейства. Не смѣю утверждать, за отсутствіемъ достаточныхъ основаній, что такія случаи бываютъ часто, но по крайней мѣрѣ въ моментъ моего проѣзда такія явленія замѣчались.

Вотъ результатъ въ краткихъ чертахъ моихъ путевыхъ впечатлѣній и наблюденій при проѣздѣ въ указанныхъ мною мѣстностяхъ Сибири при изслѣдованій условій устройства быта переселенцевъ Минской и попутно съ ними другихъ губерній, не касаясь при этомъ вопроса объ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ нуждъ, о которыхъ, какъ сказано уже мною, я сообщу въ послѣдующемъ изложеніи.

Переходя дальше къ описанію стремленія нѣкоторыхъ ходаковъ зачислить себѣ доли земли и тѣхъ приключеній которымъ имъ, по простотѣ и невѣдѣнію своему приходиться подвергаться, долженъ сказать, что многіе изъ ходаковъ, снабженные подлежащими документами, бродятъ отъ 4—6 мѣсяц. и болѣе полугода и не могутъ никакъ добиться зачисленія себѣ по одной и болѣе долей. (Крестьяне Кіевской г. Каневскаго уѣзда, Мендвинской волости, Никита Берестовскій, по свидѣтельству Мирового Посредника отъ 29 октября 1907 г. за № 10100, на одну долю; Андрей Берестовскій за № 10102 такъ-же на одну долю, Спиридонъ Василенко за № 11211 на 3 доли и Харьковской г. Изюмскаго уѣзда, Черкаспской волости села Былбасовки Яковъ Шавлюкъ по свидѣтельству отъ 9 января с. г. за № 29 на 17 долей). Видъ ходаковъ жалкій, истощенный и по неволѣ приковывающій къ себѣ вниманіе. Въ такомъ положеніи я и оставилъ ихъ въ г. Минусинскѣ, ходатайствуя предъ Переселенческимъ чиновникомъ обратить на нихъ свое вниманіе. Ходаки же, высаживающіеся на ст. Красноярскъ, и долженствующіе прежде всего явиться къ Завѣдывающему переселеніемъ въ Енисейской губерніи, часто попадаются на удочку чисто шулерскаго свойства. На станціи встрѣчаютъ ихъ аферисты, похожіе по наружному виду на ходаковъ, и

выдавая себя за таковыхъ, предлагаютъ неопытнымъ свои услуги показать имъ мѣсто жительства подлежащаго чиновника. Отправляясь же въ путь-дорожку и ведя ихъ по глухимъ мѣстамъ набережной рѣки Енисея, тамъ же, при особомъ пріемѣ подбрасыванія кошельковъ и раздѣлѣ находки, обираютъ ходаковъ до чиста. Приходилось и мнѣ видать двѣ жертвы такого обмана совершенно босыми, по необходимости продавшихъ сапоги для добытія денегъ на билетъ при дальнѣйшихъ поѣздкахъ за поисками земли. Къ сожалѣнію я не имѣлъ никакой возможности сообщить о такихъ нежелательныхъ явленіяхъ г. Енисейскому губернатору, съ которымъ бесѣдовалъ раньше, хотя изъ сообщенія губернатора, указывавшаго на ощутительный недостатокъ полицейской охраны въ г. Красноярскѣ, я склоненъ полагать, что явленія эти не безъизвѣстны полиціи и что послѣдняя при подобныхъ условіяхъ оказывается безсильною въ борьбѣ съ такимъ зломъ.

Какъ резюме всего изъ мною сообщеннаго, я вывожу нижеслѣдующія предположенія, могущія охватывать всѣ запросы жизни переселенцевъ въ Енисейской губерніи:

1). Становясь на точку зрѣнія, что земли въ Сибири, волею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, отведены для всѣхъ нуждающихся въ ней вѣрноподданныхъ земледѣльцевъ Россійской Имперіи и что послѣдніе, въ погонѣ за добываніемъ насущнаго куска хлѣба, оставляя свой домъ, родину, кости предковъ своихъ, друзей, родныхъ и знакомыхъ и отправляясь въ далекую и невѣдомую имъ мѣстность, всѣ должны пользоваться одинаковыми благами жизни, равнымъ образомъ одинаково должны выносить и всѣ тяготы житейскія, я полагалъ-бы, чтобы всѣ крестьяне земледѣльцы, безразлично отъ губерніи, въ которой проживаютъ, получали степные, полустепные и лѣсный участки на одинаковыхъ условіяхъ безъ всякихъ привилегій, безъ какого бы то нибыло подраздѣленія на раіоны. Являются, напримѣръ ходаки отъ Минской и Полтавской губерній, всѣ они должны имѣть возможность для зачисленія одныхъ

и тѣхъ же по качеству участковъ земли и на такомъ пути исчезнутъ всѣ недоразумѣнія, уничтожатся страсти и прекратится ропотъ. Если же послѣ этого переселенецъ, получившій землю на изложенныхъ основаніяхъ—по собственному выбору, не въ состояніи будетъ справиться и преодолѣть всѣ трудности первоначальнаго обзаведенія, то жаловаться и плакаться можетъ только на самого себя и на свои недостатки.

2) Отводимые переселенцамъ лѣсные участки слѣдовало раньше, хотя въ небольшомъ количествѣ и пространствѣ, расчистить средствами казны. Если же кто пожелаетъ воспользоваться своими трудами и производить расчистку самостоятельно, то такимъ лицамъ необходимо усилить размѣръ выдаваемой субсидіи въ двойномъ почти количествѣ, т. е. до 300 рублей и никакъ не менѣе.

3) Обратить вниманіе на проведеніе дорогъ и на снабженіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ водою.

4) Обязательно усилить штатъ медицинскаго и фельдшерскаго персонала.

5) Организовать на первыхъ порахъ какой либо типъ школы для первоначальной подготовки дѣтей.

6) Относительно организаціи выдачи субсидіи переселенцамъ сказано въ связи настоящимъ вопросомъ, гдѣ и высказано предположеніе.

7) Крайне желательно, чтобы лица, завѣдывающія переселеніемъ на мѣстахъ, проявляли бы больше любви и попеченія о переселенцахъ и бѣдствующихъ ходакахъ.

6) Желательно, чтобы на большихъ пунктахъ, гдѣ высаживаются переселенцы для дальнѣйшаго слѣдованія по грунту, было бы широко оповѣщены послѣдніе не довѣряться разнымъ неизвѣстнымъ имъ лицамъ, предлагающимъ разныя услуги и быть поосторожнѣе при находкахъ съ ними кошельковъ и при раздѣлѣ денегъ.

9) Наконецъ необходимость назначенія причтовъ въ широкомъ размѣрѣ и построенія церквей и къ разсмотрѣнію настоящаго вопроса я перехожу.

Вообще, на основаніи видѣннаго и слышаннаго, смѣло скажу, что живется переселенцамъ прекрасно и теперь, а впослѣдствіи Сибирь займетъ самое благодатное мѣсто для русскихъ переселенцевъ.

Въ области удовлетворенія религіозныхъ потребностей переселенцевъ необходимо главнымъ образомъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что коренное, старожильческое населеніе Сибири къ вопросамъ, касающимся религіи, къ необходимости посѣщенія церкви очень равнодушно. Обязанностію своею посѣтить церковь въ праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, не говоря уже про праздникъ Преображенія Господня и—проводить эти дни по христіански не считаютъ; работаютъ въ эти дни съ такимъ же душевнымъ спокойствіемъ, какъ и въ обыкновенное буднее время. Совершенно другой образъ мыслей въ облости религіи отмѣчается среди переселенцевъ. Послѣдніе, видя Сибиряка работающимъ даже въ обыкновенный воскресный день, не преминутъ провести сравненіе между ими и собаками, указывая, что и собаки имѣютъ отдыхъ, а „вы хуже ихъ“. Вообще подъемъ религіознаго чувства среди переселенцевъ очень высокъ. Не имѣя возможности за отсутствіемъ церкви посѣтить таковую, почти каждый изъ переселенцевъ устраиваетъ у себя въ домѣ Божницу, а болѣе и лучше грамотные изъ нихъ обзаводятся церковными книгами, по которымъ читаютъ акаѳисты, каѳизмы, поютъ тропари, ирмосы, и другія пѣснопѣнія и такимъ образомъ стараются проводить праздничное время. Создающееся положеніе дѣла, при всей кажущейся симпатичности его на первыхъ порахъ, отнюдь не даетъ, по моему мнѣнію, возможности успокоиться и помириться съ подобнымъ положеніемъ, но заставляетъ невольно остановиться на факторахъ, могущихъ породить и среди переселенцевъ такое же, какъ и у старожиловъ, равнодушіе въ области религіи и повести ихъ по пути совращенія въ ересь. Дѣло въ томъ, что въ Сибири около переселенцевъ православнаго исповѣданія поселилось не малое количество и старообрядцевъ—безпоповцевъ изъ Минской и другихъ губерній, не ощущается также недостатка и въ молоканахъ. И если на первыхъ порахъ своей жизни женщины изъ Россіи ревутъ, выражаясь языкомъ крестьянъ, ревомъ при погребеніи безъ участія священника своего любимаго дитяти и заставляютъ, хорошо уже устроившихся, своихъ мужей, и, что называ-

ется, благоденствующихъ въ Сибири, бросить облюбованное мѣсто и успѣваютъ въ томъ, что мужья, уступая „бабѣ“, возвращаются въ Россію (явленіе это было мною замѣчено на ст. Уфа), то, съ теченіемъ времени, все это можетъ сгладиться совершенно и войти въ кодексъ житейскій „такъ и нужно“, нѣтъ священника—нечего и дѣлать, пріѣдетъ когда нибудь и отправитъ отпѣваніе въ „накатку“ (одновременно всѣхъ умершихъ). А потомъ, по примѣру старообрядцевъ и молоканъ, пойдутъ въ молельню слушать акаѳисты, пѣснопѣнія, попрывыкнутъ къ такому явленію и дѣло сдѣлано: для православія они могутъ считаться потерянными. Если въ деревнѣ Комарковкѣ Минусинскаго уѣзда, отстоящей отъ города въ 13 вер., православные не стѣсняются посѣщать старообрядческую молельню и принимать участіе въ пѣніи гимновъ, то что уже говорить о переселенцахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ на $2^1/_2$ тысячи квадр. верстъ (волости Абанская и Устъ-Янская Канскаго уѣзда) всего только 3 церкви, 1 молитвенный домъ и 1-на лютеранская кирха, послѣдняя въ участкѣ Кипѣломъ. Вообще вопросъ этотъ настолько очевидный и ясный, настолько больной и ненормальный, что говорить о немъ что либо больше и подробнѣе иллюстрировать картину всѣхъ опасностей для православной церкви, вызывающихъ настоятельную и безотлагательную потребность къ принятію мѣръ для укрѣпленія православнаго вѣроученія среди ежегодно прибывающаго коллосальнаго числа переселенцевъ не приходится на томъ соображеніи, что все остальное явится лишь излишними красками и непроизводительною затратою времени и труда.

Но коснусь другой стороны вопроса: какими путями достигнуть возможности укрѣпленія православнаго вѣроученія среди переселенцевъ? Эта часть вопроса настолько серьезна, что надъ нею невольно приходится призадуматься. Кандидатовъ во священники въ Сибири нѣтъ и не найдется. Въ одной Томской епархіи свободныхъ священническихъ мѣстъ 55, а въ Енисейской епархіи, при наличности 270 съ лишнимъ приходовъ, 22 свободныхъ мѣста священника. Изъ 20 семинаристовъ, окончившихъ въ текущемъ году полный курсъ ученія въ Красноярской Духовной Се-

минаріи, изъявилъ, въ моментъ моего проѣзда, согласіе свое на принятіе сана священника пока одинъ. Что же будетъ дальше, когда все пространство обширной Сибири будетъ заселено, когда въ настоящее только время вызывается необходимость постройки 40 съ лишнимъ церквей только въ одной Енисейской епархіи, сказать не трудно: будетъ хуже. Единственный выходъ изъ создающагося положенія одинъ, а именно: искать и приглашать священниковъ и псаломщиковъ для совершенія переселенцамъ служеній и требъ въ Россіи, Если кандидатовъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ не хватитъ, то необходимо искать ихъ среди діаконовъ, изъ той-же Россіи, отличающихся богобоязненною жизнію, примѣрнымъ поведеніемъ и знающихъ исторію старообрядчества и сектанства. Образовавъ, такимъ образомъ, причты въ Россіи, ихъ необходимо раньше всего послать въ Сибирь для опредѣленія на мѣста и потомъ уже думать и о постройкѣ церквей подъ наблюденіемъ и непремѣннымъ участіемъ причта. Тогда не будетъ такихъ печальныхъ явленій, что выведенный корпусъ для церкви на средства Фонда ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го, надлежаще накрытый, но, благодаря отсутствію оконныхъ рамъ и дверей, подвергается гніенію отъ нападающаго въ середину снѣга (въ селеніи Кара-Бѣлыкъ, Минусинскаго уѣзда).

Какъ будетъ священникъ на первыхъ порахъ выполнять за отсутствіемъ церкви свои обязанности, т. е. будетъ ли онъ, взамѣнъ литургіи, совершать только всенощныя бдѣнія, молебны или акаѳисты это, по моему мнѣнію безразлично, но если священникъ есть, то онъ благодаря разрѣшенному Св. Синодомъ типу походныхъ церквей съ переносными престолами, облегчитъ задачу и въ отношеніи совершенія литургіи. Вѣдь, каждый священникъ легко съумѣетъ устроить на мѣстѣ походный престолъ, хотя и менѣе изъящный, чѣмъ престолы фабрики Жевержеева въ Петербургѣ, но за то и много дешевле;—съумѣетъ изыскать и маленькія мѣстныя средства на пріобрѣтеніе облаченій и другихъ утварныхъ вещей и такимъ образомъ окажется въ состояніи выполнять переселенцамъ всѣ христіанскія требы въ полномъ объемѣ. И переселенцы, во первыхъ, ясно бу

дутъ сознавать, что хотя и нѣтъ пока зданія для церкви, но за то есть священникъ, могущій по первому ихъ требованію явиться къ нимъ на помощь и, во вторыхъ, будутъ всегда довольствоваться мыслію, что настанетъ и для нихъ тотъ желанный моментъ, когда и у нихъ появится собственное зданіе для совершенія богослуженій и таинствъ.

Какъ ни хороша идея института разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія христіанскихъ нуждъ переселенцевъ; какъ ни будутъ ревностно относится разъѣздное духовенство къ выполненію своихъ обязанностей, все таки, не смотря на все это, она страдаетъ тѣмъ недостаткомъ, что разъѣздной причтъ не въ состояніи, при всемъ желаніи, своевременно оповѣстить жителей тѣхъ селеній, куда онъ намѣренъ пріѣхать и послѣдніе, благодаря разбросанности своей по громадной территоріи, благодаря неорганизованности въ передачѣ и пересылкѣ сообщеній, не будутъ знать момента, когда явится въ ближайшее отъ нихъ селеніе разъѣздной причтъ.

На основаніи высказанныхъ соображеній, я твердо останавливаюсь на мысли о необходимости раньше назначить священниковъ и псаломщиковъ, пригласивъ таковыхъ изъ Россіи, и мысль эту усиленно поддерживаетъ и Енисейскій губернаторъ.

Въ числѣ переселенцевъ есть и лица, исповѣдывающія католическую религію, а такъ-же и старообрядцы, пріемлющіе священство и послѣдніе за удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ пока обращаются къ православному духовенству. Старообрядческій епископъ въ текущемъ году объѣзжалъ Минусинскій уѣздъ и два раза совершалъ служеніе въ городѣ Минусинскѣ.

Не могу скрыть одно обстоятельство, порождающее различныя предположенія о дѣйствіяхъ какой то секты, мистическаго характера, оперирующей на самомъ крайнемъ пунктѣ Минусинскаго уѣзда за Силкинскимъ участкомъ въ самой глухой тайгѣ. Лица, поступающія въ эту секту, совершенно потеряны для міра: ихъ нигдѣ не видно и они никому не показываются. Появляются только главари секты и стараются склонять въ свою секту только людей болѣю-

щихъ.—Являясь въ домъ гдѣ есть больной, главарь секты уговариваетъ больного поступить къ нимъ, потому что Христосъ требуетъ и многіе уходятъ къ нимъ. Когда же, впослѣдствіи, кто либо изъ родственниковъ ушедшаго въ секту, спроситъ, а гдѣ такой то, отвѣтъ получается лаконическій, стереотипный „Христосъ взялъ“. Думается мнѣ: не принадлежитъ ли указанная секта къ какой либо изъ разряда изувѣрныхъ и не отправляютъ ли главари секты своихъ больныхъ послѣдователей въ лучшій міръ. Обстановка таинственная, молельня, говорятъ, построена въ глубинѣ лѣса и охраняется злыми собаками, почему мѣстные жители опасаются прослѣдить за дѣятельностію секты. Участокъ Силкинскій расположенъ въ раіонѣ Никольской волости.

Переходя, наконецъ, къ указанію пунктовъ, гдѣ необходимо построить церкви безотлагательно и гдѣ по окончательномъ заселеніи участковъ, я долженъ оговориться, что свѣдѣнія почерпалъ, какъ отъ Енисейскаго Епархіальнаго Начальства, такъ и отъ лицъ, завѣдующихъ переселеніемъ и отъ многихъ священниковъ и другихъ компетентыхъ лицъ. Пункты слѣдующіе:

Канскій уѣздъ.

1) Деревня Куклинъ отстоитъ отъ церкви въ 33 вер. къ ней причислить уч. Горѣлый, Лапша, Стайны, Байкаловъ, Чащала: Поскотинъ, Гнѣздо, Лютыхъ, Ахай, Плашечный и Крутой Ложокъ. Всѣ селенія отъ Куклина расположены отъ 3 до 10 в. съ населеніемъ 1371 душа муж. пола. Мѣстныя средства ассигнованы и Св. Синодомъ уже опредѣлено построить въ Куклинѣ церковь (въ с. Срѣтенскомъ, иначе Куклинъ). Мѣстные жители усиленно просятъ разрѣшить имъ текущею зимою заготовить лѣсъ для постройки.

2) Апанъ (Ключи) такъ же совѣщаніемъ при Св. Синодѣ рѣшено построить церковь въ 25 в. отъ храма. Къ нему причислить пос. Бортниковъ, Байканъ, Зимникъ и Кипѣлый, въ послѣднемъ есть Эстонцы.

3) Дер. Унерская гдѣ также рѣшено строить храмъ.

4 и 5) Семеновская и Долгій Мостъ, гдѣ вопросъ о постройкѣ храмовъ такъ же рѣшенъ.

6) Верхне Уринская въ 20 в. отъ храма съ населеніемъ

1382 м. душъ. Причислить пос, Елисѣевскій, Михайловскій и Межева.

7) Ново-Александровская въ 12 в. отъ храма, съ населеніемъ 1127 м. д. съ поселками Пятницкимъ и Успенскимъ.

8) Мало-Камалинская въ 15 в. отъ храма, населенія 1399 м. д. съ поселками Глипяринскомъ.

9) Да Сухова въ 25 в. съ 140 дворами и поселками Лукашинъ, Караульный, Сивохинъ и Кораковъ.

10) Половина въ 13 в. населенія 946 м. д. съ поселками Нечеса, Котинъ, Печкинъ, Медвѣдевскій, Баевъ, Тюленевъ, Гремучая Падь, Татарская степь, Сахарный и Козловъ.

11) Уч. Туровъ въ 25 в. населенія 1143 м. д. съ поселками Худорѣчинскій, Сѣнный. Онскій Волокъ, Разбойничка, Ржавый и Слопцы.

12) Уч. Затальскій въ 50 в. населенія 1670 м. д. съ поселками Водный, Верешинный, Станюшный, Панфиловъ и Тройный.

13) Ямный въ 60 в. населенія 820 м. д. съ поселками Лобосковъ, Полтучетъ, Тончетская, Хандальская и Пачетская.

14) Богомоловъ въ 12 в. населенія 1081 м. д. съ поселками Дикій, Налимій, Кайтушъ, Разбой, Становой и Опахинъ,

15) Рудяной въ 12 в. населенія 1120 м. д. съ поселками Хетчиковъ, Бузуранъ, Каменный, Тогашики, Моховой, Облава, Митиха, Тайнушка и Тульгатъ.

16) Догадаевское съ 6 поселками въ 38 в. отъ храма, населенія 1329 м. д.

17) Кучеровское съ 17 поселками въ 41 в. отъ храма, населенія 2019 м. д. Здѣсь такъ-же опредѣлено Св. Синодомъ строить церковь.

18) Малиновка въ 25 в. населенія 864 м. д. съ поселками Алексѣевка, Карлыкъ, Арбей Вознесенская, Больше-Ильбинская, уч. Пермяковскій, Абалаковскій и Куратинскій.

19) Благовѣщенская въ 45 в. населенія м. п. 746 съ поселками Милушкина, Аринда, Куба, Агальская, Тальская.

20) Пронина въ 30 в. 150 дворовъ съ поселками Аѳонинъ, Фоначетъ, Междурѣчинскій и незаселенные участки Грязный, Воняшъ, Старина, Ямбурскій и Асанскій.

Ачинскій уѣздъ.

21) Ново-Еловская въ 15 в. съ населеніемъ 829 м. д. и поселками Александровская, Листвинская и Стрѣлочная. Совѣщаніемъ Св. Синода здѣсь такъ-же предположено выстроить церковь.

22) Ольховская съ уч. Татарскимъ въ 20 верст. отъ храма, количество народонаселенія не выяснено.

23) Дер. Шадрина съ участками Загайново и Аммолы. Количество народонаселенія такъ-же не выяснено.

24) Избушечная въ 12 в. съ 55 дворами и участками, названіе коихъ мнѣ не выяснено. Здѣсь такъ-же Св. Синодомъ постановлено строить церковь.

25) Сосновская въ 20 в. съ 535 дворами и участками Гляденъ и Ракитный.

26) Эдетъ съ 694 дворами и участками Ивановка, Талкинъ и уч. по рѣкѣ Абъюлу.

27) Ильинская въ 20 в. съ участками Ладоновская, Барабановская и Плотбищенская.

28) Петровская въ 46 в. населенія 1500 м. д. Здѣсь Св. Синодомъ такъ же постановлено строить церковь.

29) П. Александровскій въ 25 в. населенія неизвѣстно, но имѣетъ 330 дворовъ съ участками Красноключинскій, и Эзагашъ.

30) Въ приходѣ Новосельской Пророко—Ильинской церкви намѣчены 13 пунктовъ къ заселенію, которые по заполненіи могутъ быть выдѣленными въ самостоятельный приходъ.

31) Дер. Троицкая, гдѣ участки еще не заселены.

Минусинскій уѣздъ.

32) Качульская въ 18 в. населенія 774 м. д. Здѣсь имѣется молитвенный домъ.

33) Грязнуха въ 12 в. населенія 746 м. д. съ поселками Камешки и Малая Ирба.

34) Можарка въ 12 в. населенія 341 м. д. съ участками Тюхтахты, Ирбитскій и Кинзлюкскій, заселяемыя въ настоя-

щее время, такъ какъ изъ послѣднихъ двухъ участковъ поселенцы изъ Минской губерніи бѣжали. Обслуживаетъ этотъ пунктъ Имисскій причтъ и на участкѣ имѣется много старообрядцевъ, пользующихся услугами православнаго духовенства.

35) Торгащинская въ 30 в. 165 дворовъ съ поселками Шадринскій, Вознесенскій, Романовка, Сидориха, Ново-Покровская, Ново-Рождественская, Михайловская и старожильческая Усть Караскырская. Здѣсь церковь выстроена, но не освящена, причтовыя постройки и школа имѣются и выстроены на фондъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го. Св. Синодомъ такъ же постановлено строить здѣсь церковь, но теперь необходимо только назначить причтъ.

36) Кара-Бѣлыкская въ 20 в. 310 дворовъ съ участками Буровой, Сарушка, Альгаштыкъ, Тюльга, Абаджуль и старожильческая деревня Салба. Между жителями Салбы и Кара-Бѣлыкомъ идетъ препирательство изъ мѣста постройки церкви. Въ Салбѣ домогаются выстроить, а въ Кара-Бѣлыкѣ корпусъ церкви выстроенъ, накрытъ, но за отсутствіемъ надзора, начинаетъ подвергаться гніенію въ углахъ алтарной части отъ заносимаго внутрь снѣга. Остается назначить причтъ, который приведетъ все въ должный порядокъ. На названномъ участкѣ есть много также католиковъ. Св. Синодомъ постановлено открыть здѣсь приходъ.

37) Кривая въ 9 в. населенія 633 м. п. Лугавскаго прихода за рѣкою Енисеемъ; невозможный проѣздъ.

38) Городчанская въ 9 в. отъ Кавказскаго прихода, 437 м. душъ, отдѣляется бѣшеною рѣкою Туба и проѣздъ совершенно невозможенъ.

39) Ново-Троицкая, приписная къ Никольскому приходу, настоятель котораго заявилъ мнѣ, что церковь тамъ выстроена и будетъ освящена осенью текущаго года. Живутъ тамъ исключительно новоселы въ 20 в. отъ церкви при невозможномъ проѣздѣ.

40) Комаркова въ 18 в. отъ Минусинска, 87 дворовъ при самой рѣкѣ Енисеѣ. Есть здѣсь до 10 семействъ старообрядцевъ, моленью которыхъ посѣщаютъ и православные.

41) Кандарлыкская въ 26 в. отъ Моторскаго прихода съ населеніемъ 865 м. д. и поселками Нижній Кандарлыкъ, Ново-Сергіевскій, Ново-Полгавскій, Малиновскій и Чиризюльскій послѣдніе два участка занимають старообрядцы. Дорога до прихода страшно гористая, неудобная и болотистая и проѣздъ туда представляется вѣчностію. Жители крайне бѣдствуютъ.

42) Уч. Силкинскій въ 12 в. отъ Отрокскаго прихода, 184 двора. Прилегающіе поселки не заселены. Пунктъ самый крайній, отсюда тянется тайга до Канска и Иркутской губ. Хлѣбъ не родитъ, жители страшно бѣдствуютъ. Въ раіонѣ масса сектантовъ и неопредѣленная, названная мною, миститическая секта.

Красноярскій уѣздъ.

43) Уч. Степной Баджей въ 100 в. отъ церкви за рѣкою Маною съ 20 поселками на разстояніи одинъ отъ другого въ 8—12 в. Жители, по заявленію одного священника, самые несчастные.

и, наконецъ, 44) пропущенный мною случайно участокъ Пушкинскій, Канскаго уѣзда, въ 30 в. отъ церкви съ поселками Хандальскій Волокъ, Казулинъ, Лермонтовъ, Таежный, участки не заселены совершенно, т. е. не вполнѣ.

Томскую губернію, въ которой проживаетъ весьма значительное количество переселенцевъ изъ Минской губерніи мнѣ, къ крайнему сожалѣнію, не пришлось посѣтить. Постигшая серьезная болѣзнь раньше моего псаломщика, а чрезъ два дня и меня, поставила насъ въ необходимость оставить Сибирскія мѣста и немедленно отправиться въ Россію. Послѣдствія болѣзни чувствуются и въ настоящее время и побуждаютъ лечиться въ Петербургѣ у профессора Нарбута. Походная церковь выслана мною въ Челябинскъ чиновнику Пилкину, а акты о рожденіи и крещеніи, о смерти и погребеніи переданы священнику Устъ-Янской церкви, Канскаго уѣзда.

Въ заключеніе не могу не выразить ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ мою глубокую, искренную благодарность за оказанное содѣйствіе къ устройству бѣдствовавшихъ переселенцевъ Минской губерніи и вниманіе, оказан-

ное мнѣ лично, вниманіе, давшее мнѣ возможность познакомиться съ далекою окраиною Россіи и съ условіями жизни переселенцевъ, которые не рѣдко обращаются и обращались раньше ко мнѣ за полученіемъ совѣта какъ и куда имъ лучше переселиться.

Членъ Государственной Думы,
Священникъ **В. Якубовичъ.**

Конкурсные экзамены.

Какъ однакоже остроумно вступительные экзамены названы пріемными „испытаніями". Дѣйствительно, это „испытанія" не въ смыслѣ только знаній, но въ самомъ подлинномъ аскетическомъ смыслѣ, испытанія сколько для дѣтей, столько и для родителей.

Какъ пчелы, матери облѣпили входную дверь класса, въ которомъ экзаменуются ихъ дѣвочки, и сквозь полузавѣшанное стекло глазами пожираютъ стоявшую у стола. „Это моя", нервно шепчетъ матушка, и чувствуется, что вся она вошла въ созерцаніе, остріемъ зрѣнія, кажется, хочетъ она пронизать дверное стекло и силою нервнаго напряженія придвинуться вплотную къ своему дѣтищу. Душею она уже давно тамъ: ободряетъ, ласкаетъ, помогаетъ отвѣчать. Душевное волненіе ея противъ воли прорывается судорожнымъ подергиваніемъ плечей, перебираніемъ пальцами, красными пятнами на лицѣ. А предметъ этихъ горячихъ волненій тѣмъ временемъ уже болѣе часа стоитъ предъ классною доскою, забросивъ голову вверхъ и испытывая нервную дрожь, головокруженіе, слабость въ ногахъ. Она еще натощакъ. Неспокойные нервы совершенно парализовали аппетитъ идаже сдавили пищеводъ. Передъ ея глазами цѣлая вереница цифръ, которая никакъ не можетъ помѣститься въ дѣтскомъ мозгу и отъ которой начинаетъ рябить въ глазахъ... Наконецъ, „довольно". Дѣвочка усталая, блѣдная, пошатываясь, выходитъ изъ класса. Мать бросается къ ней, силясь на дѣтскомъ лицѣ прочесть отвѣтъ на свой давно тревожный вопросъ. Но напрасно лицо дитяти недоумѣвающе апатично. „Пусть что угодно...

хорошо что хоть пытка окончилась", написано на немъ. Мать настолько поглощена однимъ вопросомъ, что, какъ-то незамѣчая, допускаетъ непростительную жестокость, заставляя свое измученное дитя воспроизводить отвѣтъ у доски. Это плохо удается, благодаря сильному утомленію мозга отъ пережитаго напряженія. Въ материнскомъ сердцѣ борьба страха и надежда съ перемѣнною моментальною побѣдою то того, то другой. Ночь проходитъ въ мучительномъ полуснѣ, чередуя тяжелый бредъ ребенка со слезами... Въ десятый разъ бѣдное дитя для успокоенія матери воспроизводитъ свой экзаменскій отвѣтъ... Томительная неизвѣстность гонитъ прочь сонъ и покой. Въ головѣ неотвязно стоитъ все тотъ же больной вопросъ: „да" или „нѣтъ"... Проходятъ сутки душевной муки. Наступаетъ роковой часъ разрѣшенія загадки. Спокойный голосъ инспектора, читающаго списокъ принятыхъ, какъ тяжелымъ молотомъ ударяетъ по самымъ чувствительнымъ струнамъ родительскихъ сердецъ, распредѣляя дѣтей одесную и ошуюю, на достойныхъ и не достойныхъ. Одна за другой рушатся надежды, и слезы, лишенныя единственной преграды, устремляются ручьями, какъ весенніе потоки. Вотъ упавши грудью на подоконникъ, рыдаетъ безродная сиротка, мечтавшая теперь найти конецъ своихъ скитаній по непривѣтливымъ чужимъ угламъ. Ей вторитъ, утѣшая, старшая сестра не менѣе обильными слезами. Ихъ некому было пріютить не то что подготовить... Вотъ матушка силится утѣшить свою забракованную дѣвочку, а у самой слезы, какъ градъ, катятся, и наконецъ утѣшеніе переходитъ въ сочувственное рыданіе: плачутъ обѣ. Другая мать подъ тяжестью душевной муки шагу ступить не можетъ, оперлась о стѣнку и сквозь всхлипыванія повторяетъ: „ей уже 14 лѣтъ!" Поймите: ей уже 14 лѣтъ", не слушая ничьихъ утѣшеній. А что дѣлается съ бѣдными дѣтьми! На нихъ нельзя смотрѣть безъ боли сердечной. Ихъ то слезы именно „святыя искреннія" слезы, въ которыхъ слышится обманутая надежда, разбитая вѣра въ людей, незаслуженная обида. Имъ никто не говорилъ публично, что они хуже всѣхъ, а теперь имъ это сказали, и они очутились совсѣмъ чужія, посторонния въ этомъ красивомъ зданіи, гдѣ такъ весело и пріятно. На душѣ у

нихъ стало такъ холодно, неуютно. Папа и мама никогда-бы такъ не огорчили ихъ. А здѣсь люди другіе, не такіе добрые. Они даже и маму заставили плакать... Между тѣмъ въ воздухѣ, какъ бы поддразнивая, носится слухъ, что нѣкоторыя могутъ быть еще приняты, только нужно ходатайствовать. Что это значитъ? Почему же не сразу? Развѣ ходатайство может раздвинуть стѣны и увеличить вмѣстимость зданія? Нѣтъ, это только формальность. Значить, въ честь только формальности пролиты ручьи дѣтскихъ слезъ. Да, но за то двойной восторгъ охватитъ сердца прежде отверженныхъ, когда предъ ними неожиданно распахнутся прежде закрытыя двери училища. Но увы! я наблюдалъ одну рѣзвую хохотунью послѣ произведеннаго надъ нею эксперимента. Она посерьезнѣла на годъ, смѣхъ ея уже не звучалъ такъ смѣло и беззаботно, въ прежде довѣрчивыхъ глазахъ уже не отражалась безоблачная даль и межъ бровей обрисовался намекъ на складку. Казалось теперь впервые она усумнилась въ своемъ правѣ на счастье жизни. Она какъ бы спрашивала взглядомъ окружающихъ: „что это сейчасъ продѣлали со мной? Кому это нужно?... Видно, не прошелъ безслѣдно въ душѣ первый урокъ жизни. Однакоже какъ грустно, что жизнь впервые заглянула въ дѣтскую душу во образѣ непривѣтливаго формализма.

Священикъ **С. Воеводскій**.

Примѣч. Редакціи. Авторъ почему то не говоритъ, а чѣмъ же замѣнить вступ. экзамены.

Каменскому Священнику.

Въ основѣ „Отвѣта" мнѣ (М. Е. В. за 1909 г. № 15) Каменскаго Священника продолжаетъ выступать твердое желаніе доказать, что въ моей замѣткѣ (тамъ же № 2) красной нитью проходитъ мысль, что „мы, пастыри, должны ожидать, пока др. чрезъ школы пробудятъ народное самосознаніе".

Предположимъ, что я допустилъ оплошность. Такой абсурдъ и вытекаетъ изъ существа моихъ сужденій. Но ка-

кое же отношеніе этотъ выводъ имѣетъ къ разсматриваемому вопросу: правильны или неправильны мои сужденія о томъ, что на пути развитія дѣятельности нашихъ братствъ выступаютъ задачи: поднятіе просвѣщенія и матеріальнаго благосостоянія бѣлорусса? Это--во 1-хъ.

Во 2-хъ, исходя изъ того, что выраженіе „художникъ слова“ я связалъ съ именемъ пастыря, мой оппонентъ дѣлаетъ такой выводъ: „если такъ начать спрягать и склонять всякое слово моей замѣтки,.. то получится нѣчто въ родѣ сказки“. Авторомъ, очевидно, высказывается та мысль, что въ данномъ случаѣ я извратилъ подлинной смыслъ его сужденій. Но развѣ это—правда? Вѣдь, разсуждая по существу, основная мысль моего оппенента, что въ интересахъ религіозно—національнаго пробужденія бѣлорусса требуется только „художникъ слова“, нисколько не пострадаетъ и не измѣнится, кого бы мы не стали подразумѣвать подъ этимъ именемъ: лицо духовное, или человѣка свѣтскаго.

Мнѣ кажется, по существу не было никакихъ основаній трудиться надъ подобными выводами, а тѣмъ паче оттѣнять ихъ. Такой пріемъ не можетъ вести къ уясненію какого либо вопроса ни въ печати, ни при устномъ обмѣнѣ мыслей.

Моего оппонента, повидимому, смущаетъ употребленное мною выраженіе „силы со внѣ“. „Какія это силы“? вопрошаетъ онъ. Однако потомъ, яко-бы на основаніи смысла моей замѣтки, безъапелляціонно рѣшаетъ, что это— „духовно-матеріальное состояніе бѣлорусса“. Но не говоря уже о томъ, что *духовное состояніе* кого-либо характеризующее не можетъ быть относимо къ *внѣшнимъ силамъ*, а *есть внутренній факторъ*, содержаніе моей замѣтки вовсе не даетъ повода къ высказанному оппонентомъ умозаключенію.

Говоря о „силахъ со внѣ“, я беру ихъ въ отношеніи къ самому пастырству, а вовсе не къ бѣлоруссу. „Великое несчастье въ томъ, что пастырство не можетъ проводить въ жизнь съ успѣхомъ тѣ мѣропріятія, котовыя вызываются насущной потребностью времени. Этому противодѣйствуютъ: отчасти недостатокъ силъ и средствъ, каковыми располагаетъ пастырство, главнымъ же образомъ „силы со внѣ“ (тамъ же

№ 2). Вотъ мои слова. Если взять ихъ въ связи съ послѣдующими, то мысль моя становится еще яснѣе. „Эта ненормальность сознана. Церковь выдвинула живыя силы „воинствующими“; ея идейныя борцы: Преосвящ. Саратовскій Гермогенъ, прот. Восторговъ, іеромон. Илліодоръ и мн. др“., продолжаю я. Всякому, кто знаетъ о дѣятельности этихъ борцовъ, извѣстно, противъ какихъ *внѣшнихъ силъ* они борются. Достаточно одного упоминанія имени ихъ, чтобы представить себѣ извѣстное теченіе.

Очевидно, смыслъ приведеннаго выраженія „силы со внѣ“—достаточно ясенъ самъ по себѣ, кто мыслитъ прямо и ничего не ищетъ. Выраженіе „силы со внѣ“ и употреблено мною, чтобы рельефнѣе оттѣнить задачу времени: общеактивное выступленіе пастырства въ защиту религіозно—національныхъ интересовъ. Гдѣ-же тутъ призывъ къ покою?

Свящ. Влад. **Ржечицкій**.

P. S. Настоящимъ отвѣтомъ полемика исчерпывается.

Ред.

Къ „Открытому письму“ о. Ржечицкаго (№ 838 М. Сл.)

Когда около 300,000 (согласно сообщенію польскихъ газетъ) православно-русскихъ людей нашего края послѣ 17-го апрѣля и октября 1905 года оставили родную Православную вѣру и стали католиками, лучшіе люди края встрепенулись, возродились братства, завелись братскіе съѣзды. Да и какъ имъ не встрепенуться? Вѣдь эти темные люди не потому оставили свою вѣру, что сознали ея неправоту и сознали правоту вѣры католической: они и до сихъ поръ незнаютъ ни той, ни другой вѣры, незнаютъ, въ чемъ между ними разница, незнаютъ, изъ за чего между этими повидимому сходными исповѣданіями вѣковое несогласіе, незнаютъ, на что они промѣняли свое сокровище—вѣру Православную.

Католичество, какъ религія, давно умерло. Все, что осталось у него отъ религіи: евангеліе, Христосъ, крестъ, т. е. то, чѣмъ когди-то христіанство побѣдило міръ, у католичества только ширма, прикрывающая одно: непогрѣши-

мость римскаго папы, т. е. его желаніе властвовать надъ всѣмъ католическимъ міромъ, направлять жизнь всѣхъ католиковъ не такъ, какъ того требуетъ евангеліе, Христосъ, а какъ того потребуетъ съ каѳедры римскій папа. Идея посадить себѣ на шею всякаго случайно попавшаго на папскій престолъ человѣка, будь то даже блудная дѣвица, какъ то имѣло мѣсто въ практикѣ католической церкви, вѣрить, что все то, что изречетъ съ каѳедры въ опредѣленіи ученія вѣры и жизни этотъ случайный человѣкъ, чтобы онъ ни изрекъ,—есть истина, а не то истина, что запечатлѣлъ своею смертію І. Христосъ—эта идея, я думаю, уже не можетъ покорять людскихъ сердецъ, не можетъ считаться жизненной. Лишь темный человѣкъ, не различающій, что въ католичествѣ ширма и что сущность, можетъ принять католичество; человѣкъ же, разобравшійся въ этихъ вопросахъ,—никогда. Значитъ сознательно принять католичество народъ не могъ.

Онъ попался здѣсь на другую удочку ксендзовъ. Исторія несчастнаго края создала для ксендзовъ такую лазейку. Здѣсь въ нашемъ краѣ когда-то была унія, т. е. особыми іезуитскими мѣрами польскаго правительства, подъ власть котораго подпалъ край, православно-русскіе люди края, не желавшіе оставлять родную вѣру и переходить въ католичество, вынуждены были признать унію—единеніе съ католическою церковью. Съ возвращеніемъ края Россіи, возсоединились со своею матерію церковью Православною, и уніаты, т. е. православные, вынужденные признать единеніе съ католичествомъ, опять стали православными, уже не признающими таковаго единенія. Уніи не стало. Но слѣдъ отъ нея остался: что и какъ было когда-то, народныя массы не помнятъ, но что было что то неправославное, близкое къ католичеству—это еще не забылось; остался и традиціонный взглядъ на католичество, какъ исповѣданіе равносильное Православію.

Этимъ воспользовались ксендзы, выработавшіе вслѣдствіе стѣснительнаго для ихъ пропагаторской дѣятельности до 17 окт. 1905 года режима особые пріемы воздѣйствія на

народныя массы, особое тенденціозное объясненіе событій краевой жизни. Манифестъ 17 октября 1905 года развязалъ имъ руки.

Кто незнаетъ основного мотива костельныхъ проповѣдей,ксендзовскихъ прокламацій послѣдняго времени?Дескать: этотъ край—искони польскій католическій,--казацкими нагайками и т. п. средствами населеніе вынуждено принять Православіе, Русскій Царь, видя проявленіе Божьяго гнѣва въ пораженіи, понесенномъ отъ Японіи, въ народныхъ волненіяхъ... устрашился и опять позволилъ имъ вернуться къ вѣрѣ предковъ (проклам. „Кола ксендзовъ на Литвѣ“ отъ 1905 г.). Добавьте къ этому экономическій гнетъ, тайныя школы, ксендзовское давленіе черезъ католиковъ супруговъ и родителей въ смѣшанныхъ семьяхъ—и причина оставленія православной массой родной вѣры будетъ ясна.

И мнѣ думается, I Братскій съѣздъ вполнѣ правильно понялъ положеніе здѣсь православно-русскаго дѣла, когд восторженно привѣтствовалъ предложеніе Д. В. Скрынченко возстановить въ народномъ сознаніи историческую правду края чрезъ посредство школьнаго преподаванія, чтенія а широкаго распространенія въ народѣ популярной краевой исторіи; сорвать съ католичества ширму, разсказывая шагъ за шагомъ исторію церкви и выясняя народу, въ чемъ сущность церкви Христовой и какъ римская церковь, постепенно отступая отъ этой сущности, превратилась изъ Христовой церкви въ папскую; когда единодушно намѣтилъ цѣлый рядъ иныхъ цѣлесообразныхъ мѣропріятій и т. п.

По моему, русскому человѣку оставалось только съ сочувствіемъ, съ готовностью принять личное участіе въ братскихъ начинаніяхъ, отнестись къ постановленіямъ съѣзда.

По опубликованіи трудовъ съѣзда нашелся однако человѣкъ, тоже радѣющій о преуспѣяніи православно-народнаго дѣла въ нашемъ краѣ, который глубоко пессимистически, чтобы не сказать болѣе, отнесся къ трудамъ съѣзда.

Дескать:„ подлинный смыслъ словъ, рѣчей зовущихъ (братчиковъ) массамъ не можетъ быть понятенъ. Мотивы, цѣли непостижимы... Безъ просвѣщенія онѣ (идеи братствъ)

въ жизнь никогда не войдутъ... однѣ школы серьезно работаютъ (въ дѣлѣ просвѣщенія) сравнительно недавно... трудъ прочихъ парализуется неблагопріятными историческими условіями мѣстнаго быта... Съ развитіемъ просвѣщенія въ массы потечетъ знаніе силъ и законовъ почвы и земледѣлія... И только интенсивное хозяйство... способно поднять общій уровень благосостоянія бѣлорусса, что создастъ благопріятныя условія для его общекультурнаго развитія и т. д. (стр 51—58 М. Еп. В. 1909 г.).

Разумѣется, слова о. Ржечицкаго о просвѣщеніи, объ интенсивномъ хозяйствѣ и пр.—золотыя слова. Но поставить въ непосредственную зависимость отъ нихъ братское дѣло, обусловить ихъ осуществленіемъ—проведеніе въ жизнь мѣропріятій съѣзда—это, по моему, глубокая ошибка.

Вѣдь пока еще даже не выработанъ типъ школы, которая бы вливала въ народныя массы „знаніе силъ и законовъ почвы“, которая бы научила крестьянъ вести интенсивное хозяйство... и Богъ знаетъ, когда еще наступятъ эти блаженныя времена. И не отъ духовенства, не располагающаго для этого никакими средствами, зависитъ осуществить этотъ грандіозный проэктъ.

Такъ неужели же духовенству въ борьбѣ съ католичествомъ опустить руки и ждать „у моря погоды“? По о. Ржечицкому выходитъ такъ. Вѣдь не черпать же духовенству воду рѣшетомъ: не проводить же въ жизнь тѣ мѣропріятія, которыя „въ жизнь никогда не войдутъ“, не говорить же тѣ слова и рѣчи, „смыслъ которыхъ народу не можетъ быть понятенъ“.

Съ этимъ, я полагаю, не можетъ согласиться ни одинъ православный человѣкъ. Пока мы будемъ ждать осуществленія грандіозныхъ проэктовъ, пока будемъ ждать тѣхъ блаженныхъ временъ, когда „въ душѣ бѣлорусса психологически естественно пробудится и сознаніе своей національности и религіозной обособленности“, ксендзы, хихикая, потирая руки отъ удовольствія, пользуясь нашимъ разногласіемъ недомысліемъ, растерянностью, бездѣйствіемъ будутъ ad majorem Dei gloriam будовать ойчизну „отъ можа до можа“ и кто знаетъ, къ чему приведетъ ихъ работа?

Въ своей замѣткѣ „Къ вопросамъ Д. В. Скрынченко“ (стр. 114-118 М. Еп. В. 1909 г.) я всѣми силами своей души запротестовалъ противъ слишкомъ категорическихъ заявленій о. Ржечицкаго о судьбѣ братскихъ начинаній.

Къ моему удивленію, въ своемъ отвѣтѣ (стр. 301-305 Еп. В. 1909г.) о. Ржечицкій сразу уступилъ занятую имъ оппозиціонную къ съѣзду позицію. Онъ, категорически утверждавшій, что „смыслъ“ братскихъ словъ, рѣчей народу „не можетъ быть понятенъ безъ просвѣщенія“, (да будетъ ли понятенъ и по просвѣщеніи? Попробуйте напр. Милюкову втолковать братскія идеи) что только „однѣ школы серьезно работаютъ“ (въ дѣлѣ просвѣщенія), а „трудъ прочихъ парализуется условіями жизни“, вдругъ заявилъ, что подъ просвѣщеніемъ массъ онъ разумѣлъ то, что разумѣетъ и къ чему обязанъ каждый пастырь—религіозно-просвѣтительную дѣятельность вообще, преимущественно же въ церкви и школахъ“... Это онъ разумѣетъ подъ тѣмъ просвѣщеніемъ, съ развитіемъ котораго потечетъ въ массы знаніе силъ почвы, земледѣлія“... заведется интенсивное хозяйство и пр.

Понять такое противорѣчіе мудрено. И я цитатами изъ его статьи доказалъ ему (351—356 стр. Еп. В.) голословность его заявленій.

И вотъ въ „открытомъ письмѣ“ (№838 М. Сл.) о. Ржечицкій уже мученикъ за крайнія убѣжденія. Онъ чистъ. Въ немъ, въ его писаньяхъ „нѣтъ изъяна“. Но это черносотенцы на него нападаютъ, „строго консервативному вкусу которыхъ претятъ и такого рода либеральныя вольности“ какъ интенсивное хозяйство, культура. Даже больше: здѣсь что-то вродѣ „вовлеченія печати въ чуждую ей область сыска“ или намѣренія „оттѣнить тѣмъ собственную безупречность“. И, право, съ послѣдними обвиненіями пришлось бы очень и очень считаться, если бы... на мѣстѣ о. Ржечицкаго былъ напр. Феррери, если бы у насъ былъ режимъ его страны, но, къ счастію, о. Ржечицкій только о. Ржечицкій, а режимъ таковъ, что даже внѣисповѣдное состояніе не узаконяется лишь изъ уступки народному духу.

Каменскій свящ. І. Буйчиковъ.

Критическій отзывъ.

Извѣстный знатокъ русскихъ и польскихъ древнихъ рукописей и серьезный изслѣдователь по исторіи С.-Зап. края Д. И. Довлялло, въ письмѣ на мое имя, похваливъ Минскій Церк. Истор.-Археолог. Комитетъ за его печатные труды „Минскую Старину„ и „Описаніе рукописей М. Ц. Ис.-Арх. Комитета“, указываетъ и слѣд. недостатки въ этихъ трудахъ, недостатки, которые слѣдуетъ знать и другимъ сотрудникамъ этихъ трудовъ. Относительно „Описанія рукописей“ замѣчено: „Почему не дано даже оглавленія? Нѣтъ указателей. Необъяснена техника, принятая авторомъ описанія. Повидимому даны не всѣхъ рукописей 1-го года свѣдѣнія. А это очень жаль. Не считаю удачными клише, при которыхъ нѣтъ указанія о натуральномъ видѣ“. Относительно „Минской Старины“ Дмитрій Ивановичъ даетъ мнѣ совѣтъ „давать указатель—одинъ общій—географическихъ, личныхъ и болѣе выдающихся предметовъ“. „Впрочемъ, добавляетъ Д. И., все это второстепенное. Спасибо Вамъ, что движитесь впередъ, не стоите“.

Извиняюсь предъ Д. И-чемъ, что безъ его согласія публикую его отзывъ о трудахъ М. Ц. Ист.-Арх. Комитета. Всякое указаніе, а тѣмъ болѣе отъ лица компетентнаго, на недостатки въ изданіяхъ, конечно, приноситъ лишь одну пользу. Со стороны эти недостатки виднѣй, хотя слѣдуетъ замѣтить, что, по мѣстнымъ условіямъ, нѣкоторые изъ указанныхъ недостатковъ неизбѣжны, напр. въ Минскѣ трудно получить хорошее клише, въ типографіяхъ нѣтъ славянскаго шрифта и т. п.

Д. Скрынченко.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Отпаденіе отъ православія. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ собраны въ настоящее время точныя статистическія свѣдѣнія о случаяхъ отпаденія отъ православія за время съ 17 апрѣля 1905 г. до 1 января текущаго года.

Въ римско-католичество отпало по всей Россіи до 233 тыс. чел., въ томъ числѣ въ губерніяхъ Царства польскаго до 168 тыс. чел. и въ 9 западныхъ губерніяхъ около 62 тыс. чел.

Въ магометанство отпало около 50 тыс. чел., изъ нихъ въ 6 восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи около 49 тыс. чел.

Въ лютеранство отпало около $14^1/_2$ тыс. чел., изъ нихъ въ трехъ прибалтійскихъ губерніяхъ до 12 тыс. чел.

Въ буддизмъ отпало около 3,400 чел., въ іудейство до 400 чел. и въ язычество всего около 150 чел.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что главная масса отпаденій приходится на періодъ времени непосредственно за 17 апрѣля 1905 г. Въ послѣдніе годы случаи отпаденія отъ православія становятся единичными явленіями. (Г. М. № 268).

— **Заявленіе кіевскаго духовенства.** (Изъ Кіева.) Кіевское духовенство на-дняхъ сдѣлало такое постановленіе:

„Обсудивъ заявленіе, подписанное 54 депутатами съѣзда, о томъ, что свящ. Солуха, избранный, какъ правый, и давшій обѣщаніе по іерейской совѣсти всегда стоять въ рядахъ правыхъ партій и защищать тѣ воззрѣнія и интересы, которые будутъ проводиться въ Гос. Думѣ членами этихъ партій, примкнули въ Гос. Думѣ къ лѣвымъ, оппозиціоннымъ партіямъ, открыто заявляемъ, во-первыхъ, что духовенство кіевской епархіи не солидарно со свящ. Солухою, не раздѣляетъ его образа мыслей, осуждаетъ его образъ дѣйствій, лишаетъ его своего довѣрія и не считаетъ его своимъ представителемъ въ Гос. Думѣ, а во-вторыхъ, что духовенство кіевской епархіи, избиравшее и посылавшее въ Гос. Думу только правыхъ депутатовъ, считаетъ недопустимымъ пребываніе кого-либо изъ этихъ депутатовъ въ партіяхъ лѣвѣе умѣренно-правыхъ. Настоящее постановленіе препроводить члену Гос. Думы преосвященному Евлогію, епископу холмскому и просить его сообщить свящ. Виктору Солухѣ и другимъ представителямъ кіевской епархіи въ Гос. Думѣ“.

Постановленіе это подписано 76 депутатами съѣзда и утверждено высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ.

— Какъ сообщаетъ „Ус. Окр.“, въ связи съ послѣдними распоряженіями о высылкѣ Евреевъ изъ Никольска-Уссурійскаго, многіе изъ нихъ усиленно принимаютъ христіанство. Но такъ какъ благодаря послѣднему синодскому указу, для іудеевъ переходъ въ православіе не такъ-то простъ, то они предпочитаютъ лютеранство.

— **Изъ Галицкой Руси**. (Шпіономанія.—Обыски и аресты.— Свобода вѣроисповѣданія на дѣлѣ). За послѣднее время австрійскія власти положительно заболѣли особой формой маніи преслѣдованія, которая выражается въ томъ, что повсюду имъ мерещатся шпіоны. Въ каждомъ почти итальянцѣ въ Тріентѣ и Тріестѣ они видятъ измѣнника отечеству въ пользу Италіи и въ каждомъ Русскомъ въ Галиціи, не отрекшемся отъ русскаго имени, подозрѣваютъ предателя Австріи въ пользу Россіи. Загребскій процесъ доказалъ недавно, что и въ Венгріи не лучше. Тамъ каждый Сербъ заподазривается въ тяготѣніи къ королю Петру: каждый Румынъ—во влеченіи къ Румыніи. Обысковъ и арестовъ, произведенныхъ полиціей за послѣдніе мѣсяцы, и не перечесть. Особенно много ихъ было въ Галиціи.

Прежде всего арестовали и приговорили къ году тюрьмы малолѣтняго сына покойнаго галицко-русскаго дѣятеля О. А. Мончаловскаго. Больной мальчикъ, ученикъ комерческаго училища, не имѣющій ни малѣйшаго понятія о военномъ дѣлѣ, былъ обвиненъ въ томъ, что составлялъ военные чертежи, планы и т. п. Несмотря на то, что ему подбросили найденныя у него карты, мальчика приговорили сначала къ тремъ мѣсяцамъ тюрьмы, которые высшая инстанція увеличила до одного года. Затѣмъ произведено было нѣсколько обысковъ сразу у видныхъ галицко-русскихъ священниковъ, у которыхъ искали... амуниціи, скрытой яко бы для русскихъ казаковъ, ожидавшихся въ Галицію во время боснійскаго кризиса. Такъ какъ обыски окончились полнымъ посрамленіемъ жандармеріи, шпіономанія на время утихла.

Но какъ только редакторъ-издатель газеты „Русская Воля“ въ Перемышлѣ А. П. Носевичъ приступилъ къ организаціи паломничества Галичанъ въ Почаевъ и Кіевъ, обыс-

ки были произведены у него и у нѣкоторыхъ крестьянъ. Искали брошюръ и православныхъ крестиковъ, иконокъ, чтобы виновныхъ посадить въ тюрьму за пропаганду „право и цареславія“.

Но и тутъ обожглись. Паломничество состоялось, дѣло кончилось тѣмъ, что у крестьянъ, возвратившихся изъ Россіи, конфисковали крестики и иконки, полученные ими или купленные въ Почаевской или Кіево-Печерской лаврѣ.

Вскорѣ послѣ этого арестовали нѣсколькихъ Поляковъ. дѣйствительно оказавшихся въ сношеніяхъ съ русскою полиціей. Польская печать однако не подняла по этому поводу особеннаго шума. Только когда на-дняхъ арестовали опять гимназиста Владиміра Добрянскаго, вся галицко-польская печать, точно по заказу, обрушилась на русскую партію въ Галиціи, обвиняя ея вожаковъ въ государственной измѣнѣ, въ добровольномъ шпіонствѣ въ пользу Россіи и т. п. Гимназистъ 6 класса гор. Самбора Владиміръ Добрянскій, сынъ священника, заподозрѣнъ въ сношеніяхъ съ штабомъ кіевскаго военнаго округа и въ перепискѣ съ предсѣдателемъ с.-петербургскаго галицко русскаго благотворительнаго общества гр. В. А. Бобринскимъ. Имя этого извѣстнаго русскаго думскаго дѣятеля пользуется особой популярностью въ австро-венгерской печати еще съ 1908 г., когда онъ объѣздилъ почти всю Австро-Венгрію для ознакомленія съ положеніемъ тамошнихъ Славянъ.

„Neue Freie Presse“ и другія вѣнскія газеты особенно обрадовались случаю пристегнуть имя графа В. А. Бобринскаго къ такому дѣлу, какъ организація шпіонства въ пользу Россіи. Къ счастью, вскорѣ послѣдовало разочарованіе. Оказалось, что переписка арестованнаго гимназиста съ предсѣдателемъ гал.- русскаго общества ограничивалась отвѣтомъ на запросъ перваго относительно полученія заказного письма, котораго графъ Бобринскій не получалъ. Такимъ образомъ польской печати не удалось, несмотря на все желаніе, замѣшать русскаго государственнаго дѣятеля въ туманное дѣло галицко русскаго гимназиста.

Весьма вѣроятно, что и въ этомъ дѣлѣ, какъ въ дѣлѣ Мончаловскаго, нѣтъ достаточныхъ основаній для обвине-

нія въ шпіонствѣ и государственной измѣнѣ. Но галицко-польскимъ властямъ хотѣлось терроромъ пріостановить новое направленіе, начавшееся въ послѣдній годъ среди галицко русскаго учащагося юношества, стремящагося къ проникновенію во всю глубь русской культуры. Уже изъ того, какъ галицко польская печать пытается примазать къ дѣлу и новый органъ галицко-русской организаціи „Прикарпатскую Русь“, съ достаточной ясностью вытекаетъ скрытая цѣль галицко-польскихъ заправилъ.

Они сначала старались произвести расколъ въ лонѣ русской организаціи въ Галиціи. Имъ это до нѣкоторой степени и удалось. Галицко-русскій уніатскій митрополитъ польскій графъ Шептицкій, оказалъ имъ въ этомъ дѣлѣ большія услуги. Онъ не остановился передъ матеріальными жертвами, чтобы раздоръ этотъ увеличить до полнаго разскола партіи. Но, какъ доказалъ послѣдній съѣздъ довѣренныхъ людей русской организаціи въ Галиціи, сторонниковъ его оказалось небольшое количество. Всѣ люди, отличающіеся стойкимъ характеромъ и чувствомъ національной гордости, пошли за докторомъ В. Ѳ. Дудыкевичемъ, а не за клевретами графа Шептицкаго. Пришлось дѣйствовать другимъ способомъ. И вотъ начались клеветы, репрессіи и угрозы по адресу самого д-ра Дудыкевича и его приверженцевъ. Но многострадальный русскій народъ у Карпатъ видѣлъ не такія грозы и всѣ ихъ переносилъ благополучно.

Уніатскій митрополитъ Шептицкій обезпокоился главнымъ образомъ движеніемъ среди простонародья въ пользу православія. Ему не давали спать не только паломничества въ Почаевъ и Кіевъ, но и заявленія цѣлыхъ деревень о своемъ возвращеніи изъ уніи въ православіе. Напримѣръ еще въ 1903 году 500 семействъ села Заличья, Снятинскаго повѣта, заявили уѣздному начальнику въ Снятинѣ о своемъ выходѣ изъ уніатской церкви и желаніи построить себѣ особый православный храмъ. Шесть лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ и начальникъ, обязанный, на основаніи законовъ о свободѣ вѣроисповѣданія, выдать немедленно свидѣтельство о принятіи къ свѣдѣнію этого заявленія, не торопится съ нимъ. Мало того, онъ начинаетъ „увѣщанія“.

Для увѣщанія митрополитъ Шептицкій посылаетъ цѣлую „миссію монаховъ базиліанъ“, а снятинскій начальникъ баталіонъ пѣхоты на постой къ отпавшимъ крестьянамъ. Въ то же самое время снятинскій прокуроръ возбуждаетъ дѣло противъ 78 отцовъ семейства, обвиняя ихъ въ публичномъ насиліи. Начинается громкій процессъ, окончившійся въ коломыйскомъ окружномъ судѣ приговоромъ четырехъ изъ этихъ крестьянъ.

Но крестьяне не перестали добиваться свидѣтельства о выходѣ изъ уніатской церкви. Начальникъ уѣзда отвѣтилъ тогда адвокату,взявшемуся вести это дѣло, что львовское намѣстничество циркуляромъ предписало ему оставить дѣло безъ отвѣта. Галицко-русскій депутатъ д-ръ Д. А. Марковъ внесъ по этому поводу запросъ въ вѣнскій парламентъ, но министръ Бинертъ не счелъ нужнымъ отвѣтить на это правонарушеніе.

Интересно бы знать, почему молчитъ д-ръ Крамаржъ и другіе Славяне, ставящіе русскому правительству всякое лыко въ строку, если оно помѣшаетъ какому-нибудь фанатическому польскому ксендзу въ свободѣ прозелитизма въ Холмской или Сѣверо-Западной Руси? Вотъ благодарное поприще для защиты принципа свободы вѣроисповѣданія. Но такъ какъ дѣло касается православія, то едва ли кто-нибудь изъ Славянъ осмѣлится поднять голосъ по этому дѣлу. (Нов. вр. № 12099).

Библіографическая замѣтка.

РОДНИКЪ, "журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-й г. изданія 12 книжекъ 48 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Редакторъ Н. Альмедингденъ. Цѣна. 5р. СПБ. Таврическая, 27, „Солнышко,“ журналъ для дѣтей младшаго возраста и для начальныхъ школъ. 5-й годъ изданія. 12 книжекъ и 40 отдѣльныхъ картинъ въ годъ. Цѣна 1рубль СПБ. Таврическая.

Эти журналы служатъ главнымъ образомъ школамъ. Въ „Родникѣ“ участвуютъ лучшія литературныя и художественныя силы, а въ "Солнышкѣ„ преимущественно народные.

учителя, близко знакомые съ народнымъ бытомъ и съ нуждами начальной школы. Оба журнала, примѣнительно къ возрасту, для котораго предназначаются, знакомятъ юныхъ читателей съ роднымъ бытомъ, исторіей и природой въ разсказахъ, сказкахъ, стихахъ, преданіяхъ, и иллюстраціяхъ. „Родникъ„ даетъ также описанія всѣхъ выдающихся и доступныхъ пониманію читателей событій современной жизни. При обоихъ журналахъ даются хорошія большія картины: въ „Солнышкѣ" онѣ вкладныя, снабжены краткимъ текстомъ и предназначаются для составленія альбомовъ по священной и отечественоой исторіи, по естествознанію. изъ дѣтской жизни, могущихъ служить подспорьемъ при обученіи. Нельзя не упомянуть о крайне дешевой цѣнѣ „Солнышка": всего за одинъ рубль въ годъ оно даетъ 480 страницъ текста со многими иллюстраціями и 40 отдѣльныхъ картинъ. Оба журнала одобрены къ выпискѣ по предварительной подпискѣ въ церковно—приходскихъ щколахъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Епархіальная Хроника.

—**Служенія Его Преосвященства**. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 29 нояб. литургія въ Крестовой церкви, 30 ноября отпѣваніе въ каѳ. соборѣ М. К. Шмида, 5 декабря всенощное бдѣніе, а 6 дек. литургія въ каѳедр. соборѣ, по окончаніи же литургіи, при участіи всего городского духовенства, молебенъ о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Всего Царствующаго Дома; 7 декабря панихида по Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ, при участіи всего городского духовенства; 13 декабря литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

— **Отвѣтъ**. На вопросъ, откуда о. К. Серницкій привезъ въ Своятичскую Церковь соломенныя врата, священникъ г. Слуцка о. Ѳедоръ Вечорко пишетъ, что эти врата „были взяты покойнымъ священникомъ К. Серницкимъ изъ Иванчицкой церкви, Пинск. у. (35 верстъ отъ Пинска)".

Вмѣстѣ съ этимъ о. Θедоръ дѣлаетъ другія, весьма нужныя для Комитета сообщенія. Комитетъ выражаетъ благодарность о. Θедору Вечерко.

— **Цѣнный даръ въ Музей**. Отъ священика села Порѣчья, Пинскаго уѣзда, Петра **Гаховича** поступило въ Минск. Церковн. Историко-Археологическій Комитетъ—71 т. книгъ разнаго содержанія и Служебникъ Петра Могилы 1629 г. Комитетъ считаетъ этотъ даръ очень цѣннымъ и глубоко благодаритъ жертвователя.

Пожертвованія въ Минскій Церковн. Историко-Археологическій Музей.

1) Отъ о. Конст. **Шафаловича** (Зембинъ) Служебникъ 1773 г.; 2) отъ свящ. **Кмиты**—III томъ поученій архимандрита Гедеона 1758 г.; 3) Книги отъ о. П. **Гаховича**; 4) Битва при Грюнвальдѣ и Петръ Великій для Западн. Руси—отъ Д. И. **Довгялло**; 5) Виленскій Пречист. Соборъ **Щербицкаго**; 6) Виленскій Календарь отъ **Добрянскаго**.; 7) 14 старопечатныхъ книгъ чрезъ Владыку отъ Игуменіи **Корниліи** (Львовское Евангеліе и Виленское 17 вѣка); 8) Отъ Игумена **Антонина** —связки старыхъ документовъ (визиты); 9) отъ **Зморовичъ** (Барбаровъ) Уніатскій требникъ 1732 г.; 10) отъ **Роздяловской** каменный топоръ, „хлѣбецъ“, 14 монетъ и 2 пуговицы (французскія); 11) отъ о. Іоанна **Зенюка** 20 монетъ; 12) отъ А. Ви-**Жиркевича**—хронологич. таблицы митрополитовъ уніатскихъ на полотнѣ; 13) отъ Игуменіи **Корниліи**—серебр. потиръ малый, 2 креста, 2 печати, древній Крестъ, 2 иконы на деревѣ; 14) отъ прот. Ф. **Дружиловскаго**—2 хоругви; 15) отъ Зем. Нач. **Занаревскаго**—фотограф. каменной плиты въ Погостѣ съ рунич. надписями; 16) отъ **Масальскаго-Сурина** 15 серебряныхъ монетъ и 1 мѣдная

Отъ священника Цеперской церкви Слуцкаго уѣзда о. Новицкаго чрезъ Епарх. Наблюдателя поступило старопечатное напрестольное евангеліе въ серебр. оправѣ.

Комитетъ выражаетъ благодарность жертвователямъ.

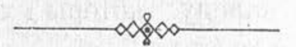
СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская № 52, Типографія С. А. Некрасова.

ОТЧЕТЪ

о состоянiи и дѣятельности Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня *за 1908 годъ*.



Въ 1908 г. Братство, во второй годъ своего существованія, продолжало энергично бороться съ враждебнымъ православію и русской народности католицизмомъ и полонизмомъ слѣдующими мѣрами: по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всѣ отдѣлы братства,—а ихъ въ настоящее время болѣе 30, въ составъ которыхъ входитъ свыше 60 приходовъ,—вели въ церквахъ, школахъ и другихъ помѣщеніяхъ внѣбогослужебныя и народныя бесѣды. Нѣкоторыя изъ нихъ велись при помощи волшебнаго фонаря и даже граммофона. Темы для этихъ бесѣдъ брались изъ текущихъ событій въ области церковно-общественной жизни и передавались удобопонятнымъ для простого народа языкомъ, рѣдко читались рукописи или брошюры. Въ Минскѣ лекторами на бесѣдахъ выступали члены братства священники, преподаватели дух. семинаріи и рядовые члены совѣта Братства. Въ сельскихъ отдѣлахъ бесѣды часто велись по издаваемому братствомъ „Братскому Листку“ миссіонерско-патріотическаго направленія. Минское центральное Братство снабжало этимъ листкомъ свои отдѣлы за плату 1 р. 50 к. въ годъ, а также высылало его и другимъ лицамъ и приходамъ, по мѣрѣ

возможности распространяя его въ народѣ. „Братскій Листокъ“ принесъ существенную пользу русскому населенію во время выборовъ члена Государственной Думы, благодаря широкой безплатной роздачѣ его избирателямъ и народу. На братскихъ собраніяхъ и бесѣдахъ „Братскій Листокъ“ всегда раздавался народу безлатно.

„Братскій Листокъ“, по авторитетному мнѣнію сельскихъ священниковъ, весьма необходимъ для чтенія простому народу, который предпочитаетъ его всякой другой литературѣ.

Въ 1908 году, кромѣ „Братскаго Листка“, были выпущены слѣдующія воззванія:

1) „Къ православнымъ избирателямъ г. Минска“,
2) „Къ Западно-русскимъ Братствамъ“,
3) „Православные, спасайте ваше счастье, вашу вѣру,“
4) „Къ русскому народу“,
5) „Къ духовенству Минской епархіи“
и 6) „Къ русскимъ женщинамъ г. Минска“.

Къ 300-лѣтію со дня смерти кн. К. К. Острожскаго Братство издало составленную преподавателемъ Семинаріи Д. В. Скрынченко брошюру о жизни и дѣятельности этого знаменитаго поборника православія и разослало ее, для безплатной раздачи народу, по всѣмъ приходамъ Минской епархіи.

Въ 1908 году почти всѣми отдѣлами Народнаго Братства были устраиваемы крестные ходы, нѣкоторые изъ нихъ на довольно значительное разстояніе. Выдающимися изъ нихъ по торжественности и многолюдству были райчанскій (пройдено 80 верстъ) и Ляховичскій (пройдено 50 верстъ). Описаніе этихъ

крестныхъ ходовъ изложено въ „Братскомъ Листкѣ“ и въ отдѣльныхъ брошюрахъ. Крестные ходы заканчивались общими братскими народными собраніями, на которыхъ братчиками произносились патріотическія рѣчи. На эти собранія братчики съѣзжались съ разныхъ концовъ епархіи, ближайшіе же прибывали съ крестными ходами изъ приходскихъ храмовъ.

Высочайшая благодарность. Чрезъ подлежащія власти объявлено Райчанскому отдѣлу Народнаго Братства о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ благодарить представителей Минскаго Православнаго Народнаго братства и другихъ братствъ Новогрудскаго уѣзда, пославшихъ 8-го сентября с. г. телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Благодарность Его Преосвященства. На докладѣ о дѣятельности Райчанскаго отдѣла Братства, Преосвященнѣйшій Владыко изволилъ сдѣлать слѣдующую надпись: „*8 Іюля 1908 г. Благодарю священника Райчанской церкви*“.

Въ отчетномъ году братство взяло на себя починъ созыва общаго съѣзда представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ, для совмѣстнаго обсужденія мѣръ борьбы съ полонизмомъ и католицизмомъ. Съѣздъ блестяще состоялся въ Минскѣ 29—31 августа 1908 года.

Съѣздъ представлялъ небывалое до того времени въ Минскѣ многолюдное собраніе монархистовъ. Всѣ лучшіе силы г. Минска, вся, такъ сказать, пра-

вославная русская интеллигенція впервые, въ такомъ количествѣ, собралась на собраніе Братскаго съѣзда, а затѣмъ приняла участіе въ скромной братской трапезѣ, предложенной минскими братчиками дорогимъ гостямъ—пріѣзжимъ братчикамъ. Неизгладимыя, свѣтлыя воспоминанія оставили въ душѣ участниковъ съѣзда радушный братскій пріемъ, братская хлѣбъ-соль, братскія застольныя задушевныя рѣчи, въ которыхъ свободно изливались скорбныя чувства переживаемаго настоящаго и радостныя надежды на лучшее будущее.

Созывомъ съѣзда, Минское Народное Братство положило начало дальнѣйшимъ Братскимъ Съѣздамъ и для ближайшаго съѣзда была намѣчена Вильна.

Отъ имени съѣзда представителей братствъ была послана на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ вѣрноподданническая телеграмма.

Державный Хозяинъ земли русской, внявъ скорбному печалованію братчиковъ, посланному телеграммой отъ имени съѣзда, соизволилъ на докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода начертать слѣдующія высокомилостивыя слова: **„Желаю полнаго успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ западныхъ губерніяхъ“**. Эти знаменательныя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ тяжелую годину раздавшіяся съ высоты Престола, подняли духъ братчиковъ и побудили ихъ къ новой и энергичной работѣ.

Минское Народное Братство, желая возможно лучше освѣтить печальное положеніе православнаго русскаго населенія въ западныхъ губерніяхъ, издало, на свои средства, брошюру подъ названіемъ „Труды Съѣзда“, въ которой помѣщены

рѣчи и доклады делегатовъ этого съѣзда. Брошюра была разослана Виленскому, Гродненскому, Ковенскому, Холмскому и другимъ братствамъ, а также редакціямъ правыхъ газетъ и журналовъ, нѣкоторымъ членамъ Государственной Думы и. т. д.

Св. Синодъ отнесся весьма внимательно къ ходатайствамъ I-го Съѣзда, о чемъ и было пропечатано въ „Минскомъ Словѣ" и „Братскомъ Листкѣ".

Всѣ отдѣлы Братства въ теченіе 1908 года оказывали посильную помощь бѣднымъ, особенно къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи.

Въ Райчанскомъ и Ляховичскомъ отдѣлахъ имѣются школы для дѣтей, содержимыя на средства отдѣловъ братства.

Рядъ лицъ православнаго исповѣданія, при содѣйствіи Минскаго братскаго бюро, получилъ службу или работу.

Вообще всѣ отдѣлы Братства стоятъ зорко на стражѣ интересовъ православія и русской народности. Братчики являются своего рода миссіонерами, увѣщаютъ лицъ, склонныхъ къ отпаденію отъ православія, борются съ пьянствомъ и о всякой ненормальности или опасности сообщаютъ своему духовному пастырю.

Для характеристики дѣятельности и направленія Минскаго народнаго Братства приводится слѣдующее: 2-го ноября 1908 г., Преосвященнѣйшій Владыка, предъ началомъ молебна, совершеннаго по поводу пожеланія ГОСУДАРЯ МПЕРАТОРА успѣха западно-русскимъ братствамъ всенародно сказалъ:

„Всѣмъ намъ вѣдомо о существованіи Минскаго Православнаго Народнаго Братства Св. Креста. Оно возникло 2 года тому назадъ. А эти годы памятны намъ, ибо инородцы тогда топтали въ грязь все святое, издѣвались надъ всѣмъ для насъ дорогимъ— попирали православную вѣру, терзали родину, а обезличенная русская интеллигенція потворствовала имъ. Для защиты православія и русской народности возникъ тогда кружокъ людей, воодушевленныхъ православною вѣрою, искренно любившихъ свою родину и горѣвшихъ жаланіемъ служить ей. Этотъ кружокъ, зная, что нѣкогда въ тяжелыя годины польскаго владычества на стражѣ родной земли крѣпко стояли православныя Братства, также посвятилъ себя работать подъ именемъ Братства Св. Креста. Нѣтъ пока въ числѣ членовъ его именитыхъ людей, почти отсутствуютъ въ немъ образованныя женщины; это братство простонародное въ полномъ смыслѣ слова, но оно успѣло развить дѣятельность широко въ предѣлахъ губерніи, открывъ свыше 20 отдѣловъ...“

Одинъ почетный членъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства въ своемъ письмѣ сказалъ: „Вы очень удачно придали своему братству народный характеръ--въ этомъ залогъ его дальнѣйшаго успѣха. Къ сожалѣнію, наше братство такого характера не имѣетъ“. Далѣе. Одинъ изъ делегатовъ Минскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Минскѣ 8—9 октября 1908 г., произнесъ на съѣздѣ горячую рѣчь въ защиту Минскаго Народнаго Братства. Она заканчивалась слѣдующими словами: „Убѣдительно прошу, поэтому, духовенство нашей епархіи открывать въ своихъ приходахъ отдѣ-

лы Минскаго народнаго Братства и вѣрить, что къ зову этому меня побуждаетъ исключительно та прекрасная цѣль, которая начертана на знамени Братства и къ которой послѣднее идетъ вѣрнымъ путемъ“. Это мнѣніе сельскаго пастыря было внесено въ журналъ, удостоено Архипастырскаго одобренія и пропечатано въ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія и руководства.

Чрезвычайное общее собраніе членовъ Народнаго Братства состоявшееся въ отчетномъ году 14 сентября въ покояхъ Его Преосвященства подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Шенеца, между прочимъ постановило: „Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владыку приписать Братство Св. Креста къ Минской Архіерейской Крестовой церкви“. О чемъ и записанъ актъ. На семъ актѣ Преосвященнѣйшій Владыко изволилъ положить слѣдующую резолюцію:

„23 сент. 1908 г. Согласенъ Е. Михаилъ“. (№ 4564).

СОВѢТЪ БРАТСТВА.

Подъ предсѣдательствомъ почетнаго пожизненнаго члена Братства Северина Антоновича Некрасова въ Совѣтѣ Братства по назначенію Его Преосвященства и по выборамъ, членами состояли:

1) Епархіальный Миссіон., прот. Константинъ Поповъ.
2) Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Димитрій Павскій.
3) Счетоводъ Упр. Л. Р. ж. д. Василій Николаев. Сергіевичъ (товарищъ предсѣдателя).
4) Отст. полковн. Иванъ Андреевичъ Манцвѣтовъ.
5) Колл. секр. Влад. Стан. Ярмоловичъ (секретарь).
6) Петръ Николаевичъ Томиловскій.
7) Титул. Совѣтникъ Өедоръ Григорьевичъ Левченко.
8) Личный почетный гражд. Никол. Антон. Оссовскій.
9) Личный Почетный гражд. Алексѣй Алексѣевичъ Контендантовъ (казначей).
10) Учитель Николай Өеофиловичъ Корзунъ.
11) Учитель Михаилъ Алексѣевичъ Тумиловичъ.
12) Колл. Ассессоръ Васил. Алексѣевичъ Котковскій.
13) Михаилъ Ивановичъ Бобановскій.
14) Иванъ Станиславовичъ Ярмоловичъ.

Кандидатами въ члены Совѣта Братства состояли: Өедоръ Дмитріевичъ Карповичъ, Александръ Яковлевичъ Навроцкій и Семенъ Ивановичъ Аксючицъ.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: Александръ Михайловичъ Пановъ, Макарій Павловичъ Гладкій Петр. Өом. Колесниковъ и И. К. Минервинъ.

СОСТАВЪ БРАТСТВА

въ 1908 году.

(Минскій центральный отдѣлъ).

ПОЧЕТНЫЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ,

покровитель и пожизненный Членъ Братства Преосвященнѣйшій МИХАИЛЪ, Епископъ Минскій и Туровскій.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ БРАТСТВА:

Бѣляевъ Александръ Никанор., управл. отд. Гос. Банка.

Здановичъ Иванъ Устиновичъ, Директ. учил. слѣпыхъ.

Мацкевичъ Павелъ священникъ.

Некрасовъ Северинъ Антонов., владѣлецъ типографіи.

Петровъ Дмитрій Александровичъ Земскій Начальн.

Скрынченко Дмитрій Васильевичъ, преподав. семин.

Юрашкевичъ Андрей, протоіерей, членъ Гос. Думы.

ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ БРАТСТВА:

Высокопреосвященный Антоній. Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Игуменія Минскаго Женскаго Монастыря *Корнилія.*

Пущина Марія Николаевна.

Якубовичъ Вячеславъ, свящ., членъ Государ. Думы.

Лашкаревъ, полк., членъ Государ. Думы 2-го созыва.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ БРАСТВА:

(Съ указаніемъ объ уплатѣ членскихъ взносовъ за 1908 годъ).

Антонинъ, Игуменъ —, Архангельскій Ив. Вас., Препод. Гимназіи 3 р., Аксючицъ Сем. Ивановичъ—.

Барсова Параск., Вас. начальнаго жен. духов училища—3 р. Бритцинъ Ант. Зотов. 3 р., Барановъ Васил. Андреев. 3 р., Боборыко Николай, священникъ, 3 р., Богдановичъ Павелъ, протоіерей 3 р., Бѣлявскій Иванъ Степан.—

Васильевъ Николай Михайл., инспекторъ 3 р., Ващинская М. А. 3 р.

Галдинъ И. М. 3 р., Георгіевскій Иванъ Васильевичъ 3 р.50 коп.

Далматскій Исаакій, священникъ 3 р.

Епифаній іеромонахъ 3 р.

Звѣревъ Ив. Егор. 3 р., Зенюкъ Іоаннъ свящ. 3 р., Зенюкъ Владиміръ, свящ. 3 р., Захаржевскій Іоаннъ протоіерей —.

Кованько Никол. Александр. ген.-л. 3 р., Контендантовъ Алексѣй Алексѣев. 3 р., Кучинскій Адамъ Як. за 1907—8 г. г. 6 р., Козаченко И. Г., 3 р., Корзунъ Никол. Ѳеофил., 3 р., Корсакъ И. А., 3 р., Кранцевичъ Михаилъ Сем., 3 р., Кульчинскій А. С. 3 р.

Лиходіевскій Павелъ, свящ. 3 р., Лисицкій Николай, протоіерей 3 р.

Мухинъ Ив. Ѳедор. 3 р, Маминъ И. А., полковникъ 3 р., Минкевичъ П. М. 3 р.

Олешкевичъ Марія Осиповна 3 р.

Павлюкевичъ Васил., свящ.—, Павскій Димитрій, священ. 3 р., Петровъ Яковъ Ант. 3 р., Паповъ Александръ Михайл. 3 р., Поповъ В. И. 3 р., Піонье К. К. 3 р., Поповъ Константинъ, протоіерей—.

Родзевичъ Дм. Вл., ст. сов. 3 р., Рудзитъ Д. Я. 3 р., Рыбцевичъ Іосифъ, протоіерей 3 р., Русецкій Алексій, свящ. 3 р.

Снитко Андрей Конст.—, Сергіевичъ Васил. Никол. 3 р., Савичъ Александръ, свящ. 3 р., Соко-

ловъ Дм. Александр. 3 р., Смирновъ Н. В. 3 р., Смородскій Александръ Павл.—. Струевы А. Я и В. И.—.

Тарасовъ 3 р., Толкачъ Ив. Каз. 3 р., Томиловская М. К. —, Томиловскій П. Н. —.

Ударовъ Ив. Ник., подполк. 3 р.

Фалевичъ Николай, прот.—, Флеровъ Илія, священ. 3 р.

Хлѣбцевичъ И., свящ. -, Хмѣльницкій Игн. Ѳомичъ 3 руб.

Чудиновичъ Іоаннъ, свящ. 3 р., Чигиревъ Иванъ Дмитр.—.

Шенецъ Іоаннъ, протоіер. 6 р., Шелютинъ Григорій, прот.—, Шибко Василій, свящ.—.

Юзефовичъ Георгій Ив., ст. сов. 3 р.

Язвицкій Иванъ Алекс. —., Ярмоловичъ Ив. Ст. 3 р., Ярмоловичъ Вл. Ст. 3 р.

ЧЛЕНЫ—СОРЕВНОВАТЕЛИ:

Артишевскій В. Ф. 1 р., Алексютовичъ К. А. 1 р., Аѳанасьева А. 1 р., Боровикъ Н. И. 1 р., Бобановскій Михаилъ Ив. 1 р., Бордоновъ А. А. 1 р., Борисевичъ И. О. 1 р., Булгакъ С. А. 1 р., Бобановскій А. И. 1 р., Буяльскій Ник. Іерон.—, Брежневъ Г. П. 1 р., Бакиновская Анна Васил. 1 р., Бойковъ Васил. Васил. 1 р., Бѣляевъ Н. А. 1 р.

Ванькевичъ А. И. 1 р., Володько Филипп. Осип. —, Василевскій В. Е. 1 р., Волосюкъ И. И.—, Вишневскій Михаилъ, діак. 1 р., Воскресенскій Никол. Михайл. 2 р., Василевскій Н. Н. 1 р., Вашкевичъ Иванъ Емельян. 1 р.

Галченко Евтих. Исаевичъ—, Гордѣйчикъ С. П. —, Гагаринъ И. И. 1 р., Гацкій Ант. Франц.—, Голубевъ Никол. Васил., надв. сов. 1 р., Герасимовичъ Артемонъ, діак. 1 р., Горановскій Михаил. Ант. 1 р., Герасимовичъ Ел. Авг. 1 р., Гутковскій М. Я. 1 р., Гладкій Макар. Павл. 1 р., Гладкій Петръ Павл.—

Егошинъ В. С. 1 р., Епифановъ К. Я.—, Ефимовъ Ад. Никол. 1 р.

Жилинъ Николай Ивановичъ—.

Злотниковъ П. Г.—, Зимина М. В. 1 р.

Исаакій, іеромонахъ 1 р.

Кондратенко И. О.—, Караффа-Корбутъ А. А. 1 р., Канаки Я. Н. 50 к., Крачина Як. Павл.—, Карповичъ С. Н. 1 р., Красковскій Александръ Өедор. 1 р., Кавцевичъ Никол. Ив. 1 р., Крюкъ А. И. 1 р. 50 к., Колесниковъ П. Ө. 1 р., Колесниковъ В. Я. 1 р., Кашинъ Васил. Ив.—, Колесниковъ А. Ф. 1 р., Колесниковъ В. Н. 1 р. Карповичъ Ө. Д. 1 р., Колонтай В. В. 1 р., Коляда А. Н. 1 р., Кузменко Я. А. 1 р., Карпиловичъ М. И. 25 к., Комаровскій Стефанъ 1 р., Калоша Степ. Казимир. 1 р., Киркевичъ Е. Н. 1 р., Калита Л. И. 1 р.

Лагуновичъ О. А.—, Луцевичъ С. С. 1 р., Леткевичъ Ив. Михайл. 1 р., Лагунъ Юльянъ Иван. 1 р., Лаптевъ Влад. Өедор. 1 р., Лазаревичъ А. М. 1 р., Литвиновичъ Ю. И. 1 р., Лукьянова О. П. 1 р., Липскій А. Ө. 50 к., Леля Алексѣй Франц. 1 р. Матусевичъ С, О. 1 руб. Михайловъ Ө. М. 1 р. Минервинъ И. К. 1 руб., Муравицкій И. Н. —, Махвицкая М. О 1 р., М. О. 1 р., Махницкій Васил. Өом. 1 р. Маевскій А. А. —, Маевскій А. И.—, Матвѣевъ Серг. Васильев. 1 р, Манцвѣтовъ Андр. Ив. полк. 1 р., Маркевичъ С. К. 25 к., Мильгуй Фр. Ф р. 1 р., Мурашко Андрей 1 р., Мажуто, Прохоръ, Димитрій и Іона 3 р.

Никитиновъ Н. К. 50 к., Навроцкій А. Я. 1 р., Новицкій Никол. Өедор.—, Назарова Прасковья 2 р. Николайчикъ С. И. 1 р., Нарцевъ И. Н. 1 р.

Остромецкій Л. А. 1 р., Огіевичъ М. С. 1 р., Оскерко І. І. 1 р., Оссовскій Никол. Ант.—, Ободовскій С. И. 50 к.

Пеньковскій А. С. 1 р., Пушкинъ Д. А.—, Павскій Г. А.—, Приневскій Ив. Ант.—, Пигулевскій Васил. Григ.—, Пекарскій Игн. Осип.—, Перепечинъ Васил. Васил., ст. сов.—, Пожарицкій Ѳ. П. 1 р., Познякъ К. И. 25 к., Прохорчукъ Ѳедоръ Клим. 1 р. Пенькевичъ П. Г. 1 р.

Радзюкевичъ Н. И. 1 р., Родштейнъ Ив. Лукичъ —, Рабцевичъ Игнатій, свящ.—, Рабецъ С. П. 1 р.

Сергѣевичъ Е. М.—, Стоковецкій Т. А.—, Соловей Ив. Онуфр. 1 р. Скворцовъ Григ. Григ.—, Славинскій М. М. 1 р., Силинъ И. И. —, Середа С. Н. —. Сіухина Н. А. 1 р., Семеновъ А. Н. 1 р., Свиридовъ Карлъ Андр. 1 р., Скоромный Никол. Михайл. 1 р.

Тренинъ А. І.—, Тумиловичъ, Мих. Алексѣев.— Турцевичъ Левъ, свящ. 1 р., Тимофѣевъ Мил. Егор. 50 к., Тарловскій Ив. Фл. 1 р., Терравскій Ив. Флор. 1 р., Толочко Алексѣй Викт. 1 р.

Филипушко А. С. 1 р.

Ханецкій А. О. 1 р.

Цвѣтковъ Левъ Никол.—, Цвирко Прок. Григорьевичъ 1 р.

Черкашинъ В. Р.—, Чудиновичъ М. И. 1 р., Чернявскій 1 р., Чернобай А. И. 1 р., Челядинскій Ѳома Андр. 1 р.

Шатерникъ М. В. 1 р., Шемпель Ив. Ѳом.—, Шиманскій И. А.—, Шалима Т. Р. 1 р., Шамко П. К.—.

Юращикъ Іос. Ѳадд.—, Юцко Е. Я. 1 р.

Яжгуновичъ Софія Плат. 1 р.

ОТДѢЛЫ БРАТСТВА.

Минскій уѣздъ.

1) **Волмянскій**, при Успенской церкви; предсѣдатель отд. священникъ Іоаннъ Юрашкевичъ; почт. адресъ: Раковъ.

2) **Дубровскій**, при Рождество-Богородичной церкви; предсѣдатель отдѣла священникъ Николай Благовѣщенскій; почт. адресъ: Раковъ.

3) **Изяславскій**, при Спасо-Преображенской и Рождество-Богородичной церквахъ; предсѣдатель отдѣла докторъ Алексѣй Алексѣевичъ Панинъ; почт. адресъ: Заславль.

4) **Кривичскій**, при Александро-Невской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Іоаннъ Бруякинъ; почт. адресъ: Раковъ.

5) **Новосадскій**, при Успенской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Николай Дубицкій; почт. адресъ: Койдановъ.

6) **Озерскій**, при Петро-Павловской церкви; предсѣдатель отд. священ. Іоаннъ Свирскій; почт. адресъ: Койдановъ.

7) **Раковскій**, при Спасо-Преображенской церкви, въ честь раковской иконы Божіей Матери; предсѣдатель отд. свящ. Константинъ Околовичъ; почт. адресъ: Раковъ.

8) **Рубежевичскій**, при церкви во имя Антонія Римлянина; предсѣдатель отд. Земскій Начальникъ Владиміръ Степановичъ Чернявскій; почт. адресъ: Рубежевичи.

9) **Старосельскій**, при Рождество-Богородичной церкви; предсѣдатель отд. свящ. Александръ Перепечинъ; почт. адресъ: Заславль.

10) **Тоново Слободской**, при Космо-Даміанской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Александръ Бѣляевъ; почт. адресъ: Рубежевичи.

Бобруйскій уѣздъ.

11) **Брожскій**, при Свято-Покровской церкви; предсѣдателемъ отд. въ 1908 г. состоялъ (нынѣ почившій) священникъ Автономъ Шамовскій; почтов. адресъ: Бобруйскъ.

12) **Поблинскій**, при Вознесенской церкви; предсѣдатель отд. священ. Сергій Зубковичъ; почт. адресъ: Глускъ.

Борисовскій уѣздъ.

13) **Березинскій**, при Свято-Духовской церкви; предсѣдатель отд. священникъ Симеонъ Сѣвбо; почт. адресъ: Докшицы.

14) **Оздятичскій**, при Рождество-Богородичной церкви; предсѣдатель отд. свящ. Михаилъ Шелковичъ почт. адресъ: Борисовъ.

Игуменскій уѣздъ.

15) **Дудичскій**, при Покровской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Иларіонъ Пастернацкій; почт. адресъ: Узляны.

16) **Долгиничскій**, при Георгіевской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Николай Дорошкевичъ; почт. адресъ: Узда.

17) **Полянскій**, при Покровской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Григорій Кушлянскій; почт. адресъ: Узляны.

18) **Песочненскій**, при Покровской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Владиміръ Пастернацкій: почт. адресъ: Узда.

19) **Теляковскій**, при Покровской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Сергій Покровскій; поч. адр: Узда.

20) **Хотлянскій**, при Покровской церкви; предсѣдатель отд. священ. Николай Кулаковскій; почт. адресъ: Шацкъ.

Новогрудскій уѣздъ.

21) **Ермическій**, при Вознесенской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Алексій Русецкій; почт. адресъ: Турецъ.

22) **Ишкольдскій**, при Свято-Троицкой церкви; предсѣдатель отд. свящ. Владиміръ Бирюля; почт. адресъ: Городея.

23) **Полонковскій**, при Свято-Никольской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Николай Боборыко; почт. адресъ: Барановичи.

24) **Циринскій**, при Спасо-Преображенской церкви; предсѣдатель отд. Корнилій Сладковскій; почт. адресъ: Городище.

Пинскій уѣздъ.

25) **Качановичскій**, при Параскевіевской церкви; предсѣдатель отд. священникъ Стефанъ Околовичъ; почт. адресъ: Пинскъ.

26) **Столинскій**, при Св.-Троицкой церкви; предсѣдатель отд. священникъ Павелъ Пекарскій; почт. адресъ: Столинъ.

27) **Теребежовскій**, при Ильинской церкви; предсѣдатель отд. священникъ Виссаріонъ Рубановичъ; почт. адресъ: Столинъ.

Слуцкій уѣздъ.

28) **Доросинскій**, при Спасо-Преображенской церкви председатель священникъ Лаврентій Герасимовичъ почт. адресъ: Слуцкъ.

29) **Ляховичскій-Александровскій**, при Крестовоздвиженской церкви; предсѣдатель отд. Земскій Начальникъ Александръ Дмитріевичъ Петровъ; почт. адресъ: Ляховичи, Слуцк. у.

30) **Погостскій**, при Предтеченской церкви; предсѣдатель отд. свящ. Павелъ Мацкевичъ; почетнымъ предсѣдателемъ числится свящ. Константинъ Виторскій; почт. адресъ: Слуцкъ.

31) **Романовскій**, при Св. Никольской церкви; предсѣдатель свящ. Ѳеодосій Нарановичъ; почт. адресъ Сѣнница, Слуцкаго уѣзда.

32) **Слуцкій**, Преображенско-Николаевскій; предсѣдатель отд. Земскій Начальникъ Павелъ Ивановичъ Бѣльченко.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Братства Св. Креста въ 1908 году.

ПРИХОДЪ.

Къ 1 января оставалось наличными .	69 р. 10 к.
Членскихъ взносовъ поступило . .	266 р. 75 к.
Отъ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго . .	36 р. 60 к.
Отъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго . . .	25 р. 00
Полученъ изъ Семинаріи залогъ за Гацкевичъ	50 р. 00
" " " за ремесленниковъ	40 р. 00
Отъ І. Ѳ. Юращика	20 р. 00
Подписной платы за „Братскій Листокъ“	366 р. 58
Выручено отъ продажи братскихъ изданій	96 р. 00
Разныхъ мелкихъ поступленій . .	32 р. 10
ИТОГО . . .	**1002 р. 13 к.**

РАСХОДЪ.

Выдано ссудъ и пособій	181 р. 19 к.
Почтовые расходы (кромѣ пересылки „Братскаго Листка“)	49 р. 75 к.
Типографскіе расходы	349 р. 82 к.
Изданіе „Братскаго Листка“ . . .	883 р. 94 к.
Разные мелкіе расходы	123 р. 21 к.
ИТОГО . . .	**1587 р. 91 к.**

Дефицитъ 585 руб. 78 коп.

Предсѣдатель Совѣта **С. Некрасовъ.**

Казначей **А. А. Контендантовъ.**

Секретарь **В. Ярмоловичъ.**

АКТЪ.

1909 г. декабря 6 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Минскаго Православнаго народнаго братства, произвели ревизію настоящаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ братства за 1908 годъ и нашли, что отчетъ составленъ правильно и согласно вѣдомостямъ, подписаннымъ членами Совѣта братства; при чемъ подчистокъ и поправокъ въ книгахъ прихода и расхода не оказалось. Согласно означенныхъ вѣдомостей поступило на приходъ въ 1908 г. одна тысяча два руб. 13 коп., а израсходовано одна тысяча пятьсотъ восемьдесятъ семь руб. 91 к., всего осталось долга пятьсотъ восемьдесятъ пять руб. 78 к.

М. Гладкій. Н. Волосюкъ. С. Карповичъ. Н. Корзунъ.

АКТЪ.

Тысяча девятьсотъ девятаго года, декабря 6 дня члены Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня собрались по приглашенію Совѣта Братства въ покояхъ Его Преосвященства для заслушанія отчета о дѣятельности, приходѣ и расходѣ суммъ Братства въ 1908 г.

По предварительномъ тщательномъ разсмотрѣніи отчета за 1908 годъ, въ которомъ значится прихода одна тысяча два рубля 13 коп., расхода одна тысяча пятьсотъ восемьдесятъ семь рублей 91 коп., постановили: отчетъ утрердитъ, дефицитъ въ пятьсотъ восемьдесятъ пять руб 91 коп. покрыть суммами, поступившими въ 1909 году, а Совѣту Братства и его Предсѣдателю отъ имени Общаго собранія членовъ Братства выразить благодарность за понесенные въ отчетномъ году труды.

Предсѣдатель Собранія священникъ **Дим. Павскій.**

Секретарь **М. Тумиловичъ.**

Премія „Будильника“ на 1910 годъ „Женщина въ карикатурѣ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 ГОДЪ.

„БУДИЛЬНИКЪ“

46-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Принявъ въ 1908 году „БУДИЛЬНИКЪ“ отъ старыхъ издателей, новая редакція кореннымъ образомъ преобразовала изданіе въ духѣ современныхъ художественныхъ и литературныхъ требованій, приблизивъ его къ лучшимъ европейскимъ изданіямъ этого типа, и сдѣлала изъ него журналъ

БЕЗ АПРТІЙНО-ПРОГРЕССИВНЫЙ.

Но редакція „БУДИЛЬНИКА“ не намѣрена довольствоваться достигнутымъ успѣхомъ и предполагаетъ съ будущаго года ввести новыя улучшенія.

Прежде всего **ВМѢСТО 50 №№ ВЪ ГОДЪ, РЕДАКЦІЯ БУДЕТЪ ВЫПУСКАТЬ 52 №№** Затѣмъ количество рисунковъ и литературнаго матеріала будетъ увеличено. Способъ воспроизведенія рисунковъ въ краскахъ будетъ итти въ 1910 году по пути дальнѣйшаго усовершенствованія.

Завязаны живыя **связи съ провинціей**, которыя позволятъ намъ давать каррикатуры на темы, присылаемыя непосредственно съ мѣстъ.

1910 г. ПРЕМІЯ „БУДИЛЬНИКА“ 1910 г.

Рѣшивъ дать въ 1910 году своимъ годовымъ подписчикамъ, въ видѣ преміи альбомъ художественно-юмористическихъ рисунковъ и каррикатуръ лучшихъ европейскихъ художниковъ, редакція „БУДИЛЬНИКА“ нашла, что альбомъ не долженъ быть собраніемъ разрозненныхъ картинокъ, но долженъ представлять собою нѣчто цѣльное, связанное общей идеей, которая имѣла бы длительный, а не мимолетный интересъ. Такимъ образомъ, явилась мысль дать альбомъ, посвященный явленію неувядаемому, никогда не утрачивающему интереса—женщинѣ

„Женщина въ карикатурѣ“.

Таково заглавіе нашего альбома, причемъ подъ каррикатурой редакція понимаетъ не одни только шаржи, но и художественно-юмористическіе рисунки.

Альбомъ распадается на девять слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Свѣтъ и полусвѣтъ.
II. Флиртъ.
III. Спортъ.
IV. Семейная жизнь.
V. Синій чулокъ.
VI. Подмостки.
VII. Улица.
VIII. Модницы.
IX. ? ? ?

Въ альбомъ войдетъ свыше 100 художественно-исполненныхъ рисунковъ на плотной бумагѣ. заключ. въ изящную обложку. Каждый рисунокъ снабженъ пояснит. юмористич. текстомъ. Годов. подписч., внесшимъ одноврем. деньги, альбомъ будетъ разосланъ въ началѣ февраля 1910 г.

Альбомъ будетъ состоять изъ рисунковъ такихъ мастеровъ и знатоковъ женщины, какъ Бэрдслей, Форэнъ, Гильомъ, Гульбрансонъ, Гейне, Леандръ, Резничекъ, К. Сомовъ, Стейнленъ, Щербовъ и мн. др.

Редакцію альбома принялъ на себя Ал. Койранскій.

ВЪ „БУДИЛЬНИКЪ“ СОТРУДНИЧАЮТЪ:

Художники: А. Койранскій, В. Маятъ, Д. Мооръ, Г. Петтеръ, Евгеній Соколовъ, Ника Б., Александръ Стражевъ и другіе.

Литараторы: В. Азовъ, А. Ѳ. Аврехъ, А. П. Алексѣевскій, К. М. Антиповъ, Ѳ Ѳ. Благовъ (Фрицхенъ), Вилли, В. А. Гиляровскій, О. Дымовъ, В. В. Князевъ, Крабъ, Лидеръ, И. И. Митропольскій, В. М. Некрасовъ (Трель), М. Нѣмовъ, И. Д. Новикъ, Оріонъ, Н. А. Скворцовъ, Тэффи, Н. И. Фалѣевъ (Чужъ-Чуженинъ), Н. А. Фольбаумъ, Н. Г. Шебуевъ и др.

Условія подписки на 1910 г. остаются прежнія:

Иногороднимъ съ доставкой: „Будильникъ“ съ преміей—10 р. въ годъ, для подписчиковъ съ преміей разсрочка не допускается. „Будильникъ“ безъ преміи—9 р. въ годъ, на $1/2$ года—5 р., на 3 мѣсяца—3 р. Для московскихъ подписчиковъ: „Будильникъ“ съ преміей безъ разсрочки—9 р. въ годъ, безъ преміи—8 р. въ годъ, на $1/2$ г. —4. р. 50 к. и на 3 мѣсяца—2 р. 50 к. Подписчики безъ преміи съ разсрочкой платежа къ 1 января вносятъ по 5 р., а къ 1 іюня иногородніе по 4 р. и городскіе по 3 р. Новые подписчики, уплатившіе деньги за годъ до 1 декабря, „Будильникъ“ въ теченіе декабря получатъ безплатно. Въ экспедиціи журнала достигнута полная аккуратность.

Дѣтскій журналъ „Доброе Утро!“ въ 1910 году выдѣляется въ самостоятельное изданіе и стоитъ по отдѣльной подпискѣ въ годъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: Москва, Петровка, Салтыковскій пер., д. Михайлова, журналу „Будильникъ“, а для подписчиковъ на „Доброе Утро!“: Москва, журналу „Доброе Утро!“

Премія „Будильника“ на 1910 годъ, „Женщина въ карикатурѣ“.

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1910 годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями



Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и илюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстрираціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ. задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ 18 книгъ. **А. В. Писемскаго.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

4 книгахъ Всев. М. Гаршина.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эфектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ. одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

18 книгахъ Кнута Гамсуна.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 г., отпечатанный красками

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ совсѣми приложенія на годъ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

■ Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. ■

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала "НИВА", улица Гоголя № 22.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: 1) въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ редакціи: Шпалерная, д. № 26 и въ магазинахъ „Новаго Времени„ (Невскій, 40), И. Л. Тузова Гостинный Дворъ). „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 120) и Печати правыхъ (Литейный 46) 2) въ Москвѣ: въ складѣ Московскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа (В. А. Балашова) и 3) во всѣхъ отдѣлахъ Союза Русскаго Народа всей Имперіи.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца не меньше, какъ на 1 мѣсяцъ, не далѣе конца года и по возможности сообщать № бандероли предыдущей подписки.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ допускается разсрочка платежа: 1-го января 3--р., 1-го мая 2 р., и 1-го августа—1 р

При желаніи подписаться въ разсрочку необходимо обязательно указывать на переводѣ о томъ, что это взносъ въ разсрочку, въ противномъ случаѣ контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соотвѣтственно количеству присланныхъ денегъ и условіямъ подписки на сроки.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены согласно присланной суммѣ на срокъ,—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли, подъ которою высылается газета.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ не изъ-за границы слѣдуетъ обозначать требованіе на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемыя при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I. „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, 3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) Апологетическій отдѣлъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы. 7) Книжныя новости. 8) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ. 9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи. 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей. 12) Извѣстія и замѣтки. 13 Объявленія.

II. „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать: 1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію; 2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностран-

ной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами; 3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ. 4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

III. РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Злтоуста“ въ двѣнадцати томахъ.

и «Полное собраніе твореній преподобнаго Ѳеодора Студита» въ двухъ томахъ.

Чтобы оолегчить пріобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полныи комплектъ твореній св. І. Златоуста І—XII т. за 20 руб., а І—II т. твореній препод. Ѳеодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Ѳеодора Студита въ отдѣльности виѣсто трехъ руб. за два рубля.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за томъ. Пересылка—за счетъ редакціи

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ

ВЪ РОССІИ: а) за оба журнала 8 (восемь) руб. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб. Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія„ въ С.-Петербургѣ. Допускается подписка на жураблы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „КНИГИ СКОРБИ".

При Главной Палатѣ Союза Михаила Архангела періодически издается „книга Русской скорби" (выпущено 3 тома, печатается 4-й); содержаніе ея говоритъ само за себя: сохранить на вѣки въ памяти русскаго народа имена лучшихъ его сыновъ, запечатлѣвшихъ своею кровью вѣрность идеѣ Православія, Самодержавія и Русской Народности, вотъ основная задача книги. Главная Палата Союза Михаила Архангела глубоко вѣритъ, что всѣ, кому дорога память мучениковъ и борцовъ, павшихъ жертвою крамолы, откликнутся на ея призывъ и окажутъ содѣйствіе по сбору матеріаловъ, біографическихъ данныхъ и портретовъ борцовъ за святую Русь.

Скудность оффиціальныхъ данныхъ, ихъ канцелярскій, подчасъ, крайне небрежный характеръ, заставляетъ Главную Палату обратиться къ роднымъ, знакомымъ и патріотическимъ организаціямъ за помощью въ этомъ святомъ дѣлѣ. Всякое сообщеніе, портреты и біографіи, независимо отъ литературнаго достоинства, будутъ приняты съ самой искренней благодарностью.

Матеріалы слѣдуетъ направлять въ Главную Палату Союза Михаила Архангела, Моховая 30. **Редакціонная Комиссія.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА ВЪ 1910 ГОДУ.

Вѣра и Разумъ

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ" вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. синодомъ.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богосл.-филос. содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ, **цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала Вѣра и Разумъ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ Новаго Времени, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей; въ МОСКВѢ: въ конторѣ Н. Печковской Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузов, Гостин. дв., №45. Въ остальныхъ горадахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ Новаго Времени.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

„ХРИСТІАНИНЪ".

на журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ съ иллюстр.

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литерат. силъ, выдающихся церковно- общественныхъ дѣятелей

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаціи" современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяетъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ" дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ около 3000 стран.

2. Кто такой Іисусъ Христосъ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ французскаго) Около 400 стран.

3. отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной П. Маккавеева: Около 260 стр.

4. Проповѣди Епископа Евдокима. Т. 2-й. Около 300 стр.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ" (Отдѣльно отъ журнала 1 руб). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. ПО ВОСТОКУ И ЗАПАДУ.

Описаніе путешествія, совершеннаго Преосвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ.

II. АПОЛОГЕТИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ.

На Книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго, а иногда и просто даже пасквильнаго характера сочиненій на христіанство, самые лучшіе, священнѣйшіе его завѣты.

Каждому христіанину нужно бороться всѣми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъвести выдающій богословъ, профессоръ публицистъ и писатель.

III. ДНЕВНИКЪ ПРОТ. РОДІОНА ПУТЯТИНА.

Прот. Путятинъ въ далекое тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже высочайшихъ Особъ Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни.

IV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО МИХАИЛА (Грибановскаго).

Это былъ просвѣщеннѣйшій, гумманнѣшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многое изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и интересно для каждаго изъ насъ

V. ПИСРМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ѲЕОФАНА ЗАТВОРНИКА.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгод—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При Выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ— 11-й высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ".

Редакторъ-Издатель, **Епископъ Евдокимъ.**

---

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаемые возбудившіе общій интересъ ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ, извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

— Къ журналу безплатно прилагаются: —

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ „Современное Обозрѣніе“ событій текущей жизни.

52 №№ Воскресныхъ иллюстр. Листковъ на современныя церковно-общественныя темы, по руководству воскресн. евангельс. чтеній. Для удобства польз., листки будутъ разосланы въ Январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ Іюнѣ на второе полугодіе.

12 иллюстрир. листковъ „На борьбу съ пьянствомъ“.

12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Народная Библіотека Кормчаго“.

1 кн. „Пастырь-Проповѣдникъ“ сборникъ поученій на двунадесятые праздники, дни памяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на разные случаи приходской жизни. Книга разошлется при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ книжку на хорошей глазированной бумагѣ, большого формата

„ЗАПРОСЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника В. А. Черкесова. Книжка заключаетъ въ себѣ сто отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ, канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на строгомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго ума, и въ такомъ видѣ является НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви, для каждой христіанской семьи.

За Редактора-Издатель Священникъ С. С. *Ляпидевскій.*

— 1910 —

Русское Слово

и журналъ „ИСКРЫ“.

Подписная цѣна: На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: На годъ—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к. За границу—вдвое.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ при

одновременной подпискѣ). Съ пересылкой На годъ 9 р., 11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р.25 к., 8 м.—6 р. 50 к., 7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к., 3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к. За границу—вдвое.

На журналъ „ИСКРЫ“ Съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ на годъ—3 р., 11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—1 р. 10к. За границу—вдвое.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—2 р. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлть № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы. Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 к., съ иногородняго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

14.—Въ дебряхъ Австраліи. Кн. 15.—Корабль-призракъ. Кн. 16.—Таинственная маска. Кн. 17.—Питцарнское преступленіе. Кн. 18.—Факиры-очарователи и друг.

5 книгъ больш. форм. Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА"

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію: „ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА" съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2.

46 книгъ свыше 10500 стр. полное, ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ, собраніе сочиненій Ч. ДИККЕНСА

Кн. 1—2.—Оливеръ Твистъ. Кн. 3—Рождественскіе разсказы. Кн. 4—7.—Записки Пиквинскаго клуба. Кн. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. Кн. 10—11.—Большія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдвина Друга. Кн. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузъ. Кн. 19.—Станція Мегби и др. разск. Кн. 20 Житейская борьба и др. разск. Кн. 21—24.—Давидъ Копперфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодзльвитъ. Кн. 31—33. —Николай Никкльби. Кн. 34—36.—Крошка Доррить и др. Кн. 37—39.—Нашъ общій другъ. Кн. 40—41.—Лавка древностей. Кн. 42.—Медфогскія записки. Кн. 43—45.—Бернеби Роджъ. Кн. 46.—Записки путешественника

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собранія сочиненій ДИККЕНСА:

26 Остальн. книгъ Ч. Диккенса и 12 книгъ 2500 стр. міръ приключеній

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, и, за особую доплату, а именно:

полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгъ за доплату 5 руб.
12 книгъ Міръ приключеній за доплату 1 р. 60 к.
18 кн. соч. Луи Жаколіо.—2 р. 40 к.

Остальн. 26 кн. (первыя 20 кн. были разосланы подписчик. въ 1909 г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к.
5 кн. Атмосфера съ особ. прил. Завоеваніе воздуш. океана за доп. 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ. Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкинъ

ОБЪЯЛЕНІЕ.

Въ Минскомъ Церковномъ Историко-Археологическомъ Комитетѣ (Архіерейскій домъ) продаются слѣд. книги:

1. **Минская Старина**, вып. 1.
2. **Описаніе рукописнаго отдѣла и старопечатныхъ книгъ библіотеки Мин. Цер. Истор.-Археог. Комитета** вып. 1

Можно выписать наложеннымъ платежомъ.

Московскія Вѣдомости.

Условія подписки *на 1910 годъ.*

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ НА:

Въ Россіи за 12 м. 12 р.,—11 м. 11 р. 20 к.,—10 м. 10 р. 40 к.,—9 м. 9 р. 50 к.,—8 м. 8 р. 50 к.,—7 м. 7р. 50 к.,—6 м.—6 р. 50 к. 5 м.—6 р.,—4 м. 4 р. 80 к.,—3 м. 3 р. 60 к.,—2 м. 2 р. 40 к.—1 м. 1 р. 20 к.

За границу за 12 м. 20 р.,—11 м. 19 р.,— 10 м. 17 р. 50 к.,—9 м. 16 р.,—8 м. 14 р. 50 к.,—7 м. 13 р., 6 м. 11 р. 50 к.,—5 м. 10 р.,—4 м. 8 р.,—3 м. 6 р.,—2 м. 4 р.,—1 м. 2 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца; годовая подписка—только съ января по 31 декабря.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца слѣдуетъ высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ послѣ-воскресныхъ дней и двунадесятыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ контору Редакціи: 5 р. при подпискѣ, 4 руб. къ 1 мая и 3 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи получать газету съ разсрочкою платежа непремѣнно должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

Гг. подписчики, выписывающіе газету съ разсрочкой при уплатѣ слѣдуемыхъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ, или точно обозначать, за что слѣдуютъ высылаемыя деньги. При высылкѣ денегъ почтовыми переводами просьба указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, крестьяне, при выпискѣ чрезъ волостныя правленія, священно-и церковнослужители православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всѣхъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ, также и сельское духовенство въ Россіи платятъ въ годъ 8 руб. и на полгода 4 р. 50 коп.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 коп., а за границу разница въ подписной цѣнѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА, Петровка, д. № 25, въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцель и К°, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ ПАРИЖѢ—Agence Havas Place de la Bourse.

Плата за объявленія передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста —20 коп. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею, въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ Моск. Вѣд. по 5 коп.

Редакторъ-издатель **Л. А. Тихомировъ.**

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

=СТРАННИКЪ=

на 1910 г. (51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ" вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „СТРАННИКА", одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообше духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1) „Православная Богословская Энциклопедія".—Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія" даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

2) „Толковая Библія" или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потреб-

ности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

ХРИСТІАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ на зарѣ XX вѣка.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получатъ трактаты:

3. „Чудеса невѣрія“ F. Ballard а (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

4. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Іисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: **8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** рублей съ пересылкой.

Примѣчаніе 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ. Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и потому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну —по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. Лопухина.

Р 30/131

ОГЛАВЛЕНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

„Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1909 годъ.

а) Слова, поученія и рѣчи.

б) Статьи.

в) Письма Редакцію.

г) По епархіямъ.

д) Разныя извѣстія и замѣтки.

е) Епархіальная хроника.

ж) Библіографія.

з) Приложенія.

и) Объявленія.

к) Отъ Редакціи.
